

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 221.264 van 6 november 2012
in de zaak A. 206.693/XII-7111**

In zake: de BV BAAC, vennootschap naar Nederlands recht
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Peter Flamey en Joost Bosquet
kantoor houdend te 2018 Antwerpen
Jan Van Rijswijklaan 16
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

het BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Joy Moens en Jean-François De Bock
kantoor houdend te 1050 Brussel
Waterloosesteenweg 612

Tussenkommende partij:

de KATHOLIEKE UNIVERSITEIT LEUVEN
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Tom De Gendt
kantoor houdend te 3000 Leuven
Geertruiabdij 8 bus 2
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van de vordering

1. De vordering, ingesteld op 18 oktober 2012, strekt tot de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging van “het besluit van de Minister-President van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van ongekende datum teneinde de overheidsopdracht voor aanneming van diensten betrekking hebbende op het archeologisch onderzoek van het terrein gelegen te 1130 Haren, Witloofstraat na het doorlopen van een algemene offerteaanvraag te gunnen aan de K.U.Leuven, Onderzoekseenheid Archeologie, opdracht bestaande

uit een vaste en voorwaardelijke schijf (bestek nr. BR250-01), en niet aan verzoekende partij”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Met een verzoekschrift van 24 oktober 2012 heeft de Katholieke Universiteit te Leuven gevraagd om in het administratief kort geding te mogen tussenkomen.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 30 oktober 2012, om 10.00 uur.

Kamervoorzitter Dierk Verbiest heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Tom Kloeck, die loco advocaat Peter Flamey verschijnt voor de verzoekende partij, advocaat Joy Moens, die verschijnt voor de verwerende partij, en advocaat Filip Van Der Marten, die loco advocaat Tom De Gendt verschijnt voor de tussenkomende partij, zijn gehoord.

Auditeur Ines Martens heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

De verzoekende partij tot tussenkomst blijkt voordeel te halen uit de bestreden beslissing en heeft er belang bij dat de vordering wordt afgewezen. Dienvolgens moet haar verzoek worden ingewilligd.

III. Intrekking van de bestreden beslissing

3. Met een beslissing van 25 oktober 2012 van de Minister-President van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering is de bestreden beslissing ingetrokken.

De vordering is bijgevolg zonder voorwerp, minstens heeft verzoekende partij haar belang verloren bij de vordering.

In de gegeven omstandigheden past het de kosten ten laste van de verwerende partij te leggen.

BESLISSING

1. Het verzoek van de Katholieke Universiteit te Leuven tot tussenkomst in het administratief kort geding wordt ingewilligd.

2. De Raad van State verwerpt de vordering.

3. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid, begroot op 175 euro.

De tussenkomende partij wordt verwezen in de kosten van de tussenkomst, begroot op 125 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 6 november 2012, door de Raad van State, XIIe kamer, samengesteld uit:

Dierk Verbiest,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Silja Doms,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Silja Doms

Dierk Verbiest