

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 221.180 van 25 oktober 2012
in de zaak A. 206.072/VII-38.629.**

In zake : de BVBA HORECA AALST
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Dominique Van den Eynde
 kantoor houdend te 9300 Aalst
 Priester Daensplein 2/2
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de DEPUTATIE VAN DE PROVINCIE
OOST-VLAANDEREN

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 31 juli 2012, strekt tot de nietigverklaring van het besluit van de deputatie van de provincie Oost-Vlaanderen van 31 mei 2012 waarbij het beroep ingesteld tegen de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de stad Aalst van 19 december 2011, houdende weigering van de milieuvergunning aan de BVBA Horeca Aalst voor het exploiteren van een danscafé, gelegen aan de Kerkstraat 22 te Aalst, ongegrond wordt verklaard.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Eerste auditeur Peter Provoost heeft een verslag overeenkomstig artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State opgesteld.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 18 oktober 2012.

Staatsraad Eric Brewaeys heeft verslag uitgebracht.

Jurist Fabienne Vanderstraeten, die verschijnt voor de verwerende partij, is gehoord.

Eerste auditeur Peter Provoost heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Feiten

3. De verzoekende partij exploiteert een zogenaamd danscafé aan de Kerkstraat te Aalst, zonder te beschikken over de daartoe vereiste milieuvergunning. Op 14 september 2011 dient zij toch een milieuvergunningsaanvraag in. Naar aanleiding van het openbaar onderzoek worden twee bezwaarschriften ingediend. Op 19 december 2011 weigert het college van burgemeester en schepenen van de stad Aalst de gevraagde vergunning. De verzoekende partij dient een administratief beroep in, dat op 31 mei 2012 bij de thans bestreden beslissing wordt verworpen.

IV. Ontvankelijkheid

4. Luidens artikel 257 van het wetboek van Vennootschappen wordt een BVBA in rechte vertegenwoordigd door een zaakvoerder. Dit houdt ook de bevoegdheid in om te beslissen in rechte te treden. De raadsman verwijst voor zijn mandaat echter naar een beslissing van de buitengewone algemene

vergadering van vennoten van 30 juli 2012. Bij het verzoekschrift zijn de notulen gevoegd van deze buitengewone algemene vergadering. Dat de algemene vergadering de meest uitgebreide bevoegdheid heeft om de handelingen die de vennootschap aangaat, te verrichten of te bekrachtigen (artikel 266 wetboek van Vennootschappen) houdt niet in dat zij bevoegdheden kan uitoefenen die door de wet exclusief aan een ander orgaan van de vennootschap worden toegewezen. Dat één van beide vennoten ook zaakvoerder is van de vennootschap, impliceert niet dat kan worden aangenomen dat hij in die hoedanigheid heeft beslist namens de vennootschap in rechte te treden.

Het beroep is onontvankelijk.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het beroep.

2. De verzoekende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op 175 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van vijftientwintig oktober tweeduizend en twaalf, door de Raad van State, VIIe kamer, samengesteld uit:

Eric Brewaeys,	staatsraad, waarnemend voorzitter,
bijgestaan door	
Bart Tettelin,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Bart Tettelin

Eric Brewaeys