

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER

A R R E S T

**nr. 221.157 van 24 oktober 2012
in de zaak A. 203.586/XIV-33.967**

In zake : Abdelghani EL HAOUARI
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Jürgen Millen
kantoor houdend te 3730 Hoeselt
Tongersesteenweg 4 bus 1
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door de minister van
Justitie

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 9 februari 2012, strekt tot de nietigverklaring van de beslissing van de gevangenisdirecteur van Hasselt van 18 januari 2012 waarbij aan verzoeker als tuchtsanctie 1 week individueel regime wordt opgelegd van 19 januari 2012 tot en met 25 januari 2012.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend die aan de verzoekende partij ter kennis werd gebracht op 20 april 2012.

Op respectievelijk 17 en 19 juli 2012 heeft de hoofdgriffier aan de verzoekende partij en de verwerende partij de mededeling ter kennis gebracht, bedoeld in artikel 14bis, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Met een brief van 27 juli 2012 vraagt de verzoekende partij om te worden gehoord.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 10 oktober 2012.

Staatsraad Stephan De Taeye heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Valerie Kruijen, die verschijnt voor de verzoekende partij en attaché Xaveer Laureyns, die verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Adjunct-auditeur-generaal Marc Lefever heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Beoordeling

3. Naar luid van artikel 21, tweede lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, stelt de Raad van State het ontbreken van het vereiste belang vast als de verzoekende partij de termijnen voor het toesturen van de memorie van wederantwoord of van de aanvullende memorie niet eerbiedigt.

Bij het versturen van een afschrift van de memorie van antwoord aan de verzoeker heeft de hoofdgriffier melding gemaakt van artikel 21, tweede lid van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973 en van artikel 14 bis, § 1 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

De verzoeker heeft binnen de termijn van zestig dagen, bepaald in artikel 7 van het voormelde besluit van de Regent, geen memorie van wederantwoord aan de griffie toegestuurd. Krachtens het voornoemde artikel 21, tweede lid dient te worden vastgesteld dat het vereiste belang om de gevorderde nietigverklaring te verkrijgen, ontbreekt. De verzoeker heeft noch in zijn verzoek om te worden gehoord, noch ter terechtzitting elementen aangebracht die tot het tegendeel doen besluiten. De door de verzoeker ter terechtzitting bijgebrachte memorie van wederantwoord, zelfs zonder enig bewijs van een ter post aangetekende verzending ervan aan de Raad van State, volstaat daartoe niet. Het beroep is niet ontvankelijk.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het beroep.

2. De verzoekende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op 175 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 24 oktober 2012, door de Raad van State, XIVE kamer, samengesteld uit:

Stephan De Taeye, staatsraad, waarnemend voorzitter,
bijgestaan door

Christophe Verhaert, griffier.

De griffier

De voorzitter

Christophe Verhaert

Stephan De Taeye