

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 221.130 van 23 oktober 2012
in de zaak A. 204.938/XII-6950**

In zake: Marc VEYS
woonplaats kiezend te 2640 Mortsel
Armand Segerslei 23

tegen:

de VLAAMSE GEMEENSCHAP
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Patrick Devers
kantoor houdend te 9000 Gent
Kouter 71-72
bij wie woonplaats wordt gekozen

Tussenkommende partij:

de VZW VLAAMSE TENNISVERENIGING
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Peter Roosens
kantoor houdend te 3000 Leuven
Maria-Theresiastraat 34 A
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 22 mei 2012, strekt tot de nietigverklaring van “de beslissing, gedateerd 9 mei 2012, [...] van de Beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur en hergebruik van overheidsinformatie [waarbij het] beroepsschrift van de heer Marc Veys d.d. 16 februari 2012 tegen de beslissing van de vzw Vlaamse Tennisvereniging [...] ontvankelijk en gedeeltelijk gegrond beschouwd [wordt,] in de mate dat deze beslissing het vermelde beroepsschrift [...] niet gegrond verklaart” .

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 220.519 van 6 september 2012 is het debat heropend en is de zaak vastgesteld op de terechtzitting van 4 oktober 2012, om 10.30 uur.

Staatsraad Geert Van Haegendoren heeft verslag uitgebracht.

Verzoeker, die verschijnt, advocaat Patrick Devers, die verschijnt voor de verwerende partij, en advocaat Stéphanie Rondelez, die verschijnt voor de tussenkomende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur Werner Weymeersch heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Beoordeling

3. Bij het arrest nr. 219.579 van 31 mei 2012 is de schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing bevolen.

Naar luid van artikel 17, § 4*bis*, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en artikel 15*bis* van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State wordt in een versnelde rechtspleging voorzien indien noch de verwerende partij, noch degene die belang heeft bij de beslechting van het geschil, een verzoek tot voortzetting van de rechtspleging indient binnen een termijn van dertig dagen te rekenen van de kennisgeving van het arrest waarbij de schorsing bevolen wordt.

4. Noch de verwerende partij, noch de tussenkomende partij, heeft een verzoek tot voortzetting van de rechtspleging ingediend. Er is bijgevolg geen grond om, zoals tussenkomende partij op de zitting nog vraagt, het beroep volgens de gewone procedure voort te zetten.

5. Er bestaat integendeel aanleiding om met toepassing van de voornoemde bepalingen, de bestreden beslissing te vernietigen.

BESLISSING

1. De Raad van State vernietigt de beslissing van 9 mei 2012 van de beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur en hergebruik van overheidsinformatie, doch enkel in de mate waarin het beroepsschrift van Marc Veys ongegrond wordt verklaard.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing, begroot op 175 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 23 oktober 2012, door de Raad van State, XIIe kamer, samengesteld uit:

Geert Van Haegendoren,	staatsraad,
	waarnemend voorzitter,
bijgestaan door	
Silja Doms,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Silja Doms

Geert Van Haegendoren