

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

Xe KAMER

A R R E S T

**nr. 220.984 van 12 oktober 2012
in de zaak A. 197.756/X-14.616.**

Derden-verzet tegen het arrest nr. 205.243 van 15 juni 2010.

In zake : de n.v. FARMA-IMMO
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Jan Ghysels
 kantoor houdend te 1170 BRUSSEL
 Terhulpssteenweg 187
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

het VLAAMSE GEWEST, vertegenwoordigd door de Vlaamse
regering
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Paul Aerts
kantoor houdend te 9000 GENT
Coupure 5
bij wie woonplaats wordt gekozen

Tussenkommende partijen :

1. de b.v.b.a. DEAMO INTERNATIONAL
2. Filip MAES
3. Marijke VROMAN
4. Gabriël DE MUYNCK
5. Paula VELGHE
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Peter Defreyne
kantoor houdend te 8870 IZEGEM
Gentsestraat 25
bij wie woonplaats wordt gekozen
6. de n.v. MULDER NATURAL FOODS
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Steve Ronse
kantoor houdend te 8500 KORTRIJK
President Kennedypark 6/24
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. De vordering, ingesteld op 21 september 2010, strekt tot derden-verzet tegen het arrest nr. 205.243 van 15 juni 2010.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoekende partij heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

De tussenkomende partij sub 1 heeft een verzoekschrift tot tussenkomst ingediend. De tussenkomende partijen sub 2 en 3 hebben een verzoekschrift tot tussenkomst ingediend. De tussenkomende partijen sub 4 en 5 hebben een verzoekschrift tot tussenkomst ingediend. De tussenkomende partij sub 6 heeft een verzoekschrift tot tussenkomst ingediend. De tussenkomsten zijn toegestaan bij beschikkingen van 24 november 2010. De tussenkomende partij sub 1 heeft een memorie ingediend. De tussenkomende partijen sub 2 en 3 hebben een memorie ingediend. De tussenkomende partijen sub 4 en 5 hebben een memorie ingediend. De tussenkomende partij sub 6 heeft een memorie ingediend.

Eerste auditeur Ann Van Mingerot heeft een verslag opgesteld.

De verzoekende partij heeft een verzoek tot voortzetting van het geding en een laatste memorie ingediend. De verwerende partij en de tussenkomende partijen hebben een laatste memorie ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 28 september 2012.

Staatsraad Pierre Lefranc heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Jo Rams, die loco advocaat Jan Ghysels verschijnt voor de verzoekende partij, advocaat Paul Aerts, die verschijnt voor de verwerende partij, advocaat Tine Bricout, die loco advocaat Peter Defreyne verschijnt voor de tussenkomen de partijen sub 1 tot en met 5, en advocaat Meindert Gees, die loco advocaat Steve Ronse verschijnt voor de tussenkomen de partij sub 6, zijn gehoord.

Eerste auditeur Ann Van Mingeroot heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Ontvankelijkheid van de vordering

Standpunt van de partijen

3. De verzoekende partij in derden-verzet doet derden-verzet tegen het arrest nr. 205.243 van 15 juni 2010 van de Raad van State waarbij het besluit van 21 november 2008 van de Vlaamse regering houdende de definitieve vaststelling van het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan “Afbakening regionaalstedelijk gebied Roeselare” wordt vernietigd in zoverre het betrekking heeft op het deelgebied 7 “Gemengd stedelijk ontwikkelingsgebied Roeselare-Noord”.

De verzoekende partij in derden-verzet stelt zich door de annulatieberoepen A. 191.383/X-14.081 en A. 191.379/X-14.077, die aanleiding hebben gegeven tot het voormelde arrest, niet bedreigd gevoeld te hebben, nu de voormelde beroepen beperkt waren tot “het middelste gebied van het deelgebied 7, gelegen op het grondgebied van de stad Roeselare” en derhalve geen betrekking hadden op het gehele deelgebied 7. De eigendom van de verzoekende partij in derden-verzet ligt wel in het deelgebied 7, maar niet in het betrokken “middelste gebied”, zodat de voormelde procedures “niet van aard

(waren) om haar te doen overwegen om daarin tussen te komen”. Nu met het voormelde arrest echter het gehele deelgebied 7 vernietigd wordt, ziet de verzoekende partij in derden-verzet zich genoodzaakt derden-verzet tegen dit arrest aan te tekenen om te betwisten dat tot een gehele vernietiging van het deelgebied 7 kon worden overgegaan.

Ter ondersteuning van haar belang bij de vordering doet de verzoekende partij in derden-verzet gelden dat de rechtstoestand van haar eigendom door het betrokken arrest wordt gewijzigd.

Met het verzoekschrift tot derden-verzet vraagt zij:

“Het derdenverzet tegen het arrest nr. 205.243 ontvankelijk te verklaren,
(...)

Het derdenverzet gegrond te verklaren en het arrest nr. 205.243 te vernietigen en opnieuw oordelend,

Ofwel, de vernietiging van het bestreden besluit van de Vlaamse regering te beperken tot het middelste gemengd regionaal bedrijventerrein op het grondgebied van de stad Roeselare,

Ofwel, de oorspronkelijke annulatieberoepen onontvankelijk te verklaren,

Ondergeschikt, bij toepassing van artikel 14ter van de gecoördineerde wetten (dat) de gevolgen van de vernietigde verordeningsbepaling voor wat het gebied betreft waarin de eigendom van de verzoekende partij in derdenverzet gelegen is, gehandhaafd blijven,

De kosten van het geding, inbegrepen deze van het derdenverzet ten laste te leggen van het Vlaamse gewest”.

4. Zowel de verwerende als de tussenkomende partijen werpen op dat het derden-verzet zonder voorwerp is geworden, aangezien bij besluit van 29 oktober 2010 van de Vlaamse regering het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (hierna: gewestelijk RUP) “Afbakening regionaalstedelijk gebied Roeselare – deelgebieden 6, 7 en 11” definitief werd vastgesteld.

5. In haar memorie van wederantwoord doet de verzoekende partij in derden-verzet gelden dat het bij besluit van 29 oktober 2010 vastgestelde gewestelijk RUP niet dezelfde impact heeft op haar eigendom als de door het betrokken arrest vernietigde RUP, aangezien de aanpalende terreinen worden voorzien van extra bufferzones, en er op die manier beperkingen worden

opgelegd wat betreft bestemming en oppervlakte aan de percelen die palen aan die bufferzones, zoals de eigendom van de verzoekende partij in derden-verzet.

Voorts meent ze dat “zelfs als de huidige definitieve vaststelling bij het besluit van 29 oktober 2010 een herneming is van het besluit van 21 november 2008”, zij nog steeds belang heeft bij haar vordering, aangezien in de periode tussen het vernietigingsarrest en de definitieve afbakening van het gewestelijk RUP de bestemming van het deelgebied 7, waarbij de verzoekende partij in derden-verzet belang had, vernietigd was. Gedurende die periode verloor de eigendom van de verzoekende partij in derden-verzet zijn bestemming als gemengd regionaal bedrijventerrein.

Beoordeling

6. Bij besluit van 29 oktober 2010 is de Vlaamse regering overgegaan tot definitieve vaststelling van het gewestelijk RUP “Afbakening regionaalstedelijk gebied Roeselare –deelgebieden 6, 7 en 11”.

Dit besluit is definitief.

Hierdoor is het derden-verzet doelloos geworden.

Het argument van de verzoekende partij in derden-verzet dat haar eigendom gedurende een beperkte periode ingevolge het vernietigingsarrest niet meer de door haar gewenste bestemming had, doet aan de voormelde vaststelling niets af.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt de vordering tot derden-verzet.

2. De verzoekende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot derden-verzet, begroot op 175 euro.

De tussenkommende partijen worden verwezen in de kosten van de tussenkomen, begroot op 750 euro, ieder voor een zesde.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 12 oktober 2012, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

	Roger Stevens,	voorzitter van de Raad van State,
	Johan Bovin,	staatsraad,
	Pierre Lefranc,	staatsraad,
bijgestaan door	Astrid Truyens,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Astrid Truyens

Roger Stevens