

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

Xe KAMER

A R R E S T

**nr. 220.981 van 12 oktober 2012
in de zaak A. 198.174/X-14.635.**

In zake : Clara STAMMEN (overleden)
Rechtsgeding hervat door :
Otto STAMMEN
woonplaats kiezend te 3000 LEUVEN
Kapucijnenvoer 49, bus 4

tegen :

1. de stad TIENEN
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Bob Martens
kantoor houdend te 1050 BRUSSEL
Louizalaan 106
bij wie woonplaats wordt gekozen
2. de deputatie van de provincieraad van
VLAAMS-BRABANT
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Dany Socquet
kantoor houdend te 3080 TERVUREN
Merenstraat 28
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 20 oktober 2010, strekt tot de
nietigverklaring van :
 - a. het besluit van de gemeenteraad van de stad Tienen van 29 april 2010
houdende definitieve vaststelling van het gemeentelijk ruimtelijk
uitvoeringsplan “Sint-Jorisplein”,
en
 - b. het besluit van de deputatie van de provincieraad van Vlaams-Brabant van
15 juli 2010 houdende goedkeuring van het gemeentelijk ruimtelijk
uitvoeringsplan “Sint-Jorisplein” te Tienen.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partijen hebben een memorie van antwoord ingediend en de verzoekende partij heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

Auditeur An Van den broeck heeft een verslag opgesteld.

De gedinghervattende partij heeft een verzoek tot voortzetting van het geding ingediend. De verwerende partijen hebben een laatste memorie ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 7 september 2012.

Staatsraad Jan Clement heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Dany Socquet, die verschijnt voor de tweede verwerende partij, is gehoord.

Auditeur An Van den broeck heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Hervatting van het geding.

3. Uit het register der overlijdensakten van de stad Tienen blijkt dat de verzoekster is overleden op 13 juni 2011.

Met een verzoekschrift van 21 oktober 2011 verklaart Otto Stammen het geding te hervatten.

IV. Ontvankelijkheid van het beroep

4. De overleden verzoekster steunde haar belang op haar eigendomsrecht betreffende een appartement in de residentie De Menegaard in Tienen, gelegen in het bestreden plangebied.

5. Bij aangetekende brief van 8 november 2011 en -bij herhaling- bij aangetekende brief met ontvangstmelding van 12 januari 2012, werd door de auditeur-verslaggeefster aan de gedinghervatter gevraagd om de nodige toelichting te verschaffen aangaande zowel het belang van de oorspronkelijke verzoekster, als zijn persoonlijk belang. In de brief van 8 november 2011 wees de auditeur-verslaggeefster er op dat de oorspronkelijke verzoekster in haar memorie van wederantwoord aanvoerde dat zij enerzijds handelde in haar hoedanigheid van eigenares van het appartement Menegaard 9, terwijl er aangaande de staving van het belang gesproken werd van het appartement Menegaard 10 en stukken toegevoegd werden met betrekking tot dit laatste appartement waaruit geenszins blijkt dat zij er eigenares van was (het aanslagbiljet inzake onroerende voorheffing staat op naam van Joseph Morren).

In reactie daarop heeft de gedinghervatter op 7 februari 2012 aan de Raad van State een aangetekende brief gestuurd. Met verwijzing naar de bijgevoegde stukken voert hij daarin aan dat de verzoekster belang had als eigenares en bewoonster van het appartement Menegaard 9 en dit omdat het bestreden plan ernstige gebruikshinder, zeer ernstige vermindering van het rustig genot, ernstige waardevermindering van de betrokken eigendommen en ontneming van het weidse uitzicht tot gevolg heeft. Betreffende zichzelf geeft de gedinghervatter aan dat hij als erfgenaam/legataris van de oorspronkelijke verzoekster een groot persoonlijk belang heeft in verband met de waarde en het rustig genot van de betrokken eigendommen, en dat hij ook een moreel belang heeft omwille van de zeer sterke onderlinge band tussen hem en zijn overleden zuster, “vooral in verband met het behouden van de ‘waarde en het rustig genot’” van de betrokken eigendommen.

6. Bij ter post aangetekende brief van 11 juni 2012 meldt de gedinghervatter, die te Leuven woont, aan de Raad van State:

“Ter informatie en voor eventueel verder vervolg, deel ik U mee dat het appartement en de bijbehorende ondergrondse standplaatsen en kelders van mijn overleden zuster Clara Stammen (Menegaard 9 te 3300 Tienen), op 11 mei 2012 verkocht zijn aan mevrouw B. (...) wonende te 3300 Tienen (...).”

7. Het belang bij het beroep werd ontleend aan de hoedanigheid van bewoner en eigenaar van het voornoemde appartement. Door de verkoop van het appartement is de voornoemde hoedanigheid verloren gegaan. De gedinghervatter doet niet langer blijken van het rechtens vereiste belang. Het beroep is niet ontvankelijk.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het beroep.

2. De nalatenschap van de verzoekende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op 175 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 12 oktober 2012, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

	Roger Stevens,	voorzitter van de Raad van State,
	Johan Bovin,	staatsraad,
	Jan Clement,	staatsraad,
bijgestaan door	Astrid Truyens,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Astrid Truyens

Roger Stevens