

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE IXe KAMER

A R R E S T

**nr. 220.906 van 8 oktober 2012
in de zaak A. 204.732/IX-7659**

In zake : 1. Morad RAMACHI
 2. Lotfi HAMMICH
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Raf Jespers
 kantoor houdend te 2018 Antwerpen
 Broederminstraat 38
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

1. de vzw SYNTRA provincies Antwerpen en Vlaams-Brabant
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Wim Mertens
kantoor houdend te 3580 Beringen
Scheigoorstraat 5
bij wie woonplaats wordt gekozen
2. SYNTRA provincies Antwerpen en Vlaams-Brabant,
campus Kempen
gevestigd te 2300 Turnhout
Kempenlaan 36

I. Voorwerp van de vordering

1. De vordering, ingesteld op 8 mei 2012, strekt tot de schorsing van de tenuitvoerlegging bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de beslissingen van 26 april 2012, genomen door Michaël Prinsen, afdelingshoofd vorming, training en opleiding van Syntra, waarbij aan Morad Ramachi en Lotfi Hammich verbod wordt opgelegd om de lessen boekhouder 3 te volgen en deel te nemen aan de examens boekhouder 3.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 219.356 van 15 mei 2012 is de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de bestreden beslissingen ingewilligd.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 1 oktober 2012.

Kamervoorzitter André Vandendriessche heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Hans Plancke, die loco advocaat Raf Jespers verschijnt voor de verzoekers, is gehoord.

Auditeur Marijke Van Limbergen heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Opheffing van de schorsing

3. De verzoekers hebben na het indienen van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid geen verzoekschrift ingediend om de vernietiging van de bestreden beslissingen te vorderen. De Raad van State is er in dat geval overeenkomstig artikel 17, § 3, vijfde lid, van zijn gecoördineerde wetten toe gehouden de uitgesproken schorsing op te heffen.

BESLISSING

1. De schorsing bevolen bij arrest nr. 219.356 van 15 mei 2012 wordt opgeheven.

2. De verzoekers worden verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid, begroot op 350 euro, elk voor de helft.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 8 oktober 2012, door de Raad van State, IXe kamer, samengesteld uit:

André Vandendriessche,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Vera Wauters,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Vera Wauters

André Vandendriessche