

**RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK**

**VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER**

**A R R E S T**

**nr. 220.785 van 28 september 2012  
in de zaak A. 196.983/XII-6247**

In zake: de VZW MAASLAND ECO? LOGISCH!  
die woonplaats kiest te 3640 Kinrooi  
Schoorstraat 27

tegen:

de STAD MAASEIK  
bijgestaan en vertegenwoordigd door  
advocaten Peter Flamey en Joost Bosquet  
kantoor houdend te 2018 Antwerpen  
Jan van Rijswijcklaan 16  
bij wie woonplaats wordt gekozen

Tussenkommende partij:

de CVBA STEENGOED PROJECTEN  
bijgestaan en vertegenwoordigd door  
advocaten Koen Geelen en Kris Wauters  
kantoor houdend te 3500 Hasselt  
Gouverneur Roppesingel 131  
bij wie woonplaats wordt gekozen

---

*I. Voorwerp van het beroep*

1. Het beroep, ingesteld op 2 juli 2010, strekt tot de nietigverklaring van het besluit van 26 april 2010 van de gemeenteraad van de stad Maaseik inzake de verwerving van gronden vanwege IML in vereffening en de verlening van een recht van erfpacht aan de cvba Steengoed Projecten.

## *II. Verloop van de rechtspleging*

2. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en verzoekster heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

De tussenkomende partij heeft een verzoekschrift tot tussenkomst ingediend. De tussenkomst is toegestaan bij beschikking van 24 september 2010.

Auditeur Sofie De Doncker heeft een verslag opgesteld.

Dat verslag werd aan verzoekster ter kennis gebracht op 7 mei 2012.

De verwerende partij en de tussenkomende partij hebben een laatste memorie ingediend.

Op 22 juni 2012 heeft de hoofdgriffier, op verzoek van het aangewezen lid van het auditoraat, aan verzoekster de mededeling ter kennis gebracht, bedoeld in artikel 14<sup>quater</sup> van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Verzoekster heeft niet gevraagd om te worden gehoord.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

## *III. Beoordeling*

3. In het auditoraatsverslag wordt de verwerping van het beroep voorgesteld.

Naar luid van artikel 21, zesde lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State geldt ten aanzien van de verzoekende partij een vermoeden van afstand van geding wanneer zij, na de kennisneming van het verslag van de auditeur waarin de verwerping of de onontvankelijkheid van het beroep wordt voorgesteld, geen verzoek tot voortzetting van de procedure indient binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de betekening van het verslag.

Verzoekster heeft geen verzoek tot voortzetting van de procedure ingediend.

4. Het vermoeden van afstand van geding is te dezen van toepassing.

## **BESLISSING**

**1. De Raad van State stelt de afstand van het geding vast.**

**2. Verzoekster wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op 175 euro.**

**De tussenkommende partij wordt verwezen in de kosten van de tussenkomst, begroot op 125 euro.**

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 28 september 2012, door de Raad van State, XIIe kamer, samengesteld uit:

|                  |                        |
|------------------|------------------------|
| Johan Lust,      | staatsraad,            |
|                  | waarnemend voorzitter, |
| bijgestaan door  |                        |
| Bram Van Thillo, | griffier.              |

**De griffier**

**De voorzitter**

**Bram Van Thillo**

**Johan Lust**