

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 220.784 van 28 september 2012
in de zaak A. 202.951/XII-6780**

In zake: XXXX
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Tom Messiaen
kantoor houdend te 9031 Drongen
Baarledorpstraat 93
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de STAD GENT
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Patrick Devers
kantoor houdend te 9000 Gent
Kouter 71-72
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 21 december 2011, strekt tot de nietigverklaring van 1° de beslissing van 24 oktober 2011 van de gemeenteraad van de stad Gent om Franky Willems te bevorderen in het ambt van vastbenoemd statutair kapitein bij het departement Brandweer, 2° de beslissing van 24 oktober 2011 van dezelfde gemeenteraad om Tom Van Esbroeck te bevorderen in het ambt van vastbenoemd statutair kapitein-commandant Opleiding bij het departement Brandweer, en 3° de beslissing van 21 november 2011 van de voormelde gemeenteraad om Erwin Van Damme aan te wijzen voor het uitoefenen van het ambt van kapitein bij het departement Brandweer, voor de periode van 1 november 2011 tot 30 april 2012.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 219.610 van 5 juni 2012 is de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissingen verworpen.

Dat arrest is op 12 juni 2012 aan verzoeker ter kennis gebracht.

Op 24 juli 2012 heeft de hoofdgriffier, op verzoek van het aangewezen lid van het auditoraat, aan verzoeker de mededeling ter kennis gebracht, bedoeld in artikel 15*ter*, § 1, van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State.

Verzoeker heeft niet gevraagd om te worden gehoord.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Beoordeling

3. Naar luid van artikel 17, § 4*ter*, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, geldt ten aanzien van de verzoekende partij een vermoeden van afstand van geding wanneer zij, nadat de vordering tot schorsing van een akte of een reglement is afgewezen, geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging indient binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de kennisgeving van het arrest.

4. Verzoeker heeft geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging ingediend.

5. Het vermoeden van afstand van het geding is te dezen van toepassing.

IV. Anonimisering

6. Toepassing makend van artikel 2 van het koninklijk besluit van 7 juli 1997 betreffende de publicatie van de arresten en de beschikkingen van niet-toelaatbaarheid van de Raad van State vraagt verzoeker dat, in geval van verwerping van de vordering, het arrest slechts openbaar wordt gemaakt met weglating van wat naar hem verwijst (“naam, adres, ...”).

Het verzoek tot anonimisering wordt ingewilligd.

BESLISSING

1. De Raad van State stelt de afstand van het geding vast.

2. Verzoeker wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing, begroot op 175 euro.

3. Bij de publicatie van dit arrest door de Raad van State wordt de identiteit van verzoeker niet bekendgemaakt.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 28 september 2012, door de Raad van State, XIIe kamer, samengesteld uit:

Johan Lust,	staatsraad,
	waarnemend voorzitter,
bijgestaan door	
Bram Van Thillo,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Bram Van Thillo

Johan Lust