

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

XIVe KAMER

A R R E S T

**nr. 220.741 van 25 september 2012
in de zaak A. 201.998/XIV-33.567**

In zake : XXX
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Stijn Schütt
 kantoor houdend te 2018 Antwerpen
 Van Noortstraat 16
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door
de staatssecretaris voor Migratie- en Asielbeleid, thans
de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en
Armoedebestrijding
kantoor houdend te 1000 Brussel
Antwerpsesteenweg 59 B
alwaar woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het cassatieberoep, ingesteld op 7 oktober 2011, strekt tot de vernietiging van het arrest nr. 66.151 van 2 september 2011 van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij beschikking nr. 7614 van 14 november 2011 wordt het cassatieberoep toelaatbaar verklaard.

De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoeker heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

Eerste Auditeur Marijke Sterck heeft een verslag opgesteld, op grond van artikel 16 van het koninklijk besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatie-procedure bij de Raad van State.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 12 september 2012 om 11.00 uur.

Staatsraad Carlo Adams heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Françoise Jacobs, die loco advocaat Stijn Schütt verschijnt voor de verzoeker, en advocaat Carmenta Decordier, die verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Eerste Auditeur Marijke Sterck heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Feiten

3. De verzoeker dient op 21 oktober 2009 een aanvraag om machtiging tot verblijf met toepassing van artikel 9bis van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen (Vreemdelingenwet) in. De staatssecretaris voor Migratie- en Asielbeleid verklaart die aanvraag met een beslissing van 24 maart 2011 ontvankelijk doch ongegrond.

Op 16 mei 2011 stelt de verzoeker tegen de voornoemde beslissing een beroep tot nietigverklaring bij de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen in. De Raad voor Vreemdelingenbetwistingen verwerpt het beroep met een arrest van 2 september 2011. Dit is het bestreden arrest.

IV. Ontvankelijkheid van het beroep

4. Opdat een cassatieberoep ontvankelijk zou zijn, moet een verzoeker wiens belang in de loop van het geding op grond van relevante gegevens in vraag wordt gesteld, daarover standpunt innemen en het actuele karakter van zijn belang aantonen.

Te dezen deelt de raadsman van de verwerende partij met een brief van 14 juni 2012 aan de Raad van State mee dat de aanvankelijk bestreden beslissing van 24 maart 2011 met een beslissing van 6 juni 2012 werd ingetrokken en dat de verzoeker werd gemachtigd tot tijdelijk verblijf. Op de terechtzitting van 12 september 2012 bevestigt de raadsman van de verzoeker dit gegeven.

Vermits de aanvankelijk bestreden beslissing is ingetrokken, geeft de verzoeker geen blijk van een actueel belang bij de cassatie van het bestreden arrest, waarmee een beroep tot nietigverklaring tegen de aanvankelijk bestreden beslissing wordt verworpen. Na een eventuele cassatie zou de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen immers enkel kunnen vaststellen dat het annulatieberoep zonder voorwerp is geworden. Het beroep is niet-ontvankelijk.

Gezien het feit dat in het auditorsverslag tot de gegrondheid van het cassatieberoep was besloten en gezien hoger genoemde intrekking, is het gepast in te gaan op de vraag van de verzoeker om de kosten ten laste van de verwerende partij te leggen.

BESLISSING

1. De Raad van State verworpt het beroep.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van het cassatieberoep, begroot op 175 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van vijftwintig september tweeduizend en twaalf, door de Raad van State, XlVe kamer, samengesteld uit:

André Beirlaen,	kamervoorzitter,
Carlo Adams,	staatsraad,
Stephan De Taeye,	staatsraad,
met bijstand van	
Joris Casneuf,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Joris Casneuf

André Beirlaen