

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE RAAD VAN STATE

A R R E S T

**nr. 220.713 van 24 september 2012
in de zaak A. 201.009/X-14.742.**

In zake : Gauthier de CROMBRUGGHE de LOORINGHE
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Dirk Lindemans en Thomas Eyskens
kantoor houdend te 1000 BRUSSEL
Keizerslaan 3
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

het BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST,
vertegenwoordigd door de Brusselse Hoofdstedelijke regering
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Philippe Coenraets
kantoor houdend te 1000 BRUSSEL
Ter Kamerenlaan 27
bij wie woonplaats wordt gekozen

Tussenkommende partij :

de v.z.w. CRÈCHES DE SCHAERBEEK
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Antoinette Cornet
kantoor houdend te 1170 BRUSSEL
Terhulpesteenweg 150
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 7 juli 2011, strekt tot de nietigverklaring van het besluit van 5 mei 2011 van de Brusselse Hoofdstedelijke regering, waarbij aan de v.z.w. CRÈCHES DE SCHAERBEEK de voorwaardelijke stedenbouwkundige vergunning wordt verleend voor de bouw van een crèche en de renovatie van twee woningen, aan de Eugène Plasky laan 40 te Schaarbeek, kadastraal bekend sectie C, 152ste afdeling, nr. H8 en L9.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 215.707 van 11 oktober 2011 is de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing ingewilligd.

De tussenkomende partij heeft een verzoekschrift tot voortzetting van de rechtspleging ingediend.

De verzoekende partij heeft een toelichtende memorie ingediend.

De tussenkomende partij heeft een verzoekschrift tot tussenkomst ingediend. De tussenkomst is toegestaan bij beschikking van 29 november 2011. De tussenkomende partij heeft een memorie ingediend.

Auditeur An Van den broeck heeft een verslag opgesteld.

Dat verslag werd aan de verwerende partij en aan de tussenkomende partij ter kennis gebracht op 7 juni 2012.

Op respectievelijk 25 juli en 23 juli 2012 heeft de hoofdgriffier op verzoek van het aangewezen lid van het auditoraat, aan de verwerende partij en de tussenkomende partij de mededeling ter kennis gebracht, bedoeld in artikel 14quinquies van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Beoordeling

3. In het auditoraatsverslag wordt de vernietiging van de bestreden beslissing voorgesteld.

De hoofdgriffier heeft bij de kennisgeving van de mededeling van de auditeur overeenkomstig artikel 17, § 4 van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973 aan de verwerende partij en aan de partij die belang heeft bij de beslechting van de zaak melding gemaakt van artikel 30, § 3 van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, en van artikel 14quinquies van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Naar luid van artikel 30, § 3 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en artikel 14quinquies van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State wordt in een versnelde rechtspleging voorzien indien noch de verwerende partij, noch degene die belang heeft bij de beslechting van het geschil, een verzoek tot voortzetting van de procedure indient binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de betekening van het verslag van de auditeur waarin de nietigverklaring wordt voorgesteld.

De verwerende partij en de tussenkommende partij hebben geen verzoek tot voortzetting van de procedure ingediend binnen de termijn van 30 dagen, bepaald in voornoemd artikel 30, § 3. Krachtens die wetsbepaling dient het bestreden besluit te worden vernietigd, tenzij de verwerende partij en de partij die belang heeft bij de beslechting van de zaak overeenkomstig artikel 14quinquies van voornoemd besluit van de Regent binnen een termijn van vijftien dagen vragen om te worden gehoord.

De verwerende partij en de partij die belang heeft bij de beslechting van de zaak hebben niet gevraagd om te worden gehoord.

BESLISSING

1. De Raad van State vernietigt het besluit van 5 mei 2011 van de Brusselse Hoofdstedelijke regering, waarbij aan de v.z.w. CRÈCHES DE SCHAERBEEK de voorwaardelijke stedenbouwkundige vergunning wordt verleend voor de bouw van een crèche en de renovatie van twee woningen, aan de Eugène Plasky laan 40 te Schaarbeek, kadastraal bekend sectie C, 152ste afdeling, nr. H8 en L9.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing en het beroep tot nietigverklaring, begroot op 350 euro.

De tussenkomende partij wordt verwezen in de kosten van de tussenkomst, begroot op 125 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van vierentwintig september 2012, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Roger Stevens, voorzitter van de Raad van State,
bijgestaan door

Greta Scheveneels, griffier.

De griffier

De voorzitter

Greta Scheveneels

Roger Stevens