

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 220.519 van 6 september 2012
in de zaak A. 204.938/XII-6950**

In zake: Marc VEYS
woonplaats kiezend te 2640 Mortsel
Armand Segerslei 23

tegen:

de VLAAMSE GEMEENSCHAP
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Patrick Devers
kantoor houdend te 9000 Gent
Kouter 71-72
bij wie woonplaats wordt gekozen

Tussenkommende partij:

de VZW VLAAMSE TENNISVERENIGING
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Peter Roosens
kantoor houdend te 3000 Leuven
Maria-Theresiastraat 34A
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 22 mei 2012, strekt tot de nietigverklaring van “de beslissing, gedateerd 9 mei 2012, [...] van de Beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur en hergebruik van overheidsinformatie [waarbij het] beroepsschrift van de heer Marc Veys d.d. 16 februari 2012 tegen de beslissing van de vzw Vlaamse Tennisvereniging [...] ontvankelijk en gedeeltelijk gegrond beschouwd [wordt,] in de mate dat deze beslissing het vermelde beroepsschrift [...] niet gegrond verklaart” .

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 219.579 van 31 mei 2012 is de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing ingewilligd en wordt een voorlopige maatregel opgelegd.

Eerste auditeur Werner Weymeersch heeft een verslag opgesteld, op grond van artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 4 september 2012.

Staatsraad Geert Van Haegendoren heeft verslag uitgebracht.

Verzoeker, advocaat Anna Bracke, die *loco* advocaat Patrick Devers verschijnt voor de verwerende partij en advocaat Coralie Mattelaer, die *loco* advocaat Peter Roosens verschijnt voor de tussenkomende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur Werner Weymeersch heeft advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Toepassing kortedebattenprocedure

Probleemstelling

3. Met een brief van 2 juli 2012 deelt de raadsman van de verwerende partij aan de Raad van State mee:

“Als raadsman van de Vlaamse Gemeenschap mag ik U melden:

- dat het beroep tot nietigverklaring tegen het besluit van de Beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur dd. 9 mei 2012, beperkt werd tot de mate waarin het beroepsschrift van Marc Veys van 16 februari 2012 ongegrond werd bevonden;

- dat de Beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur bij haar besluit van 14 juni 2012 (als bijlage gevoegd bij het huidige schrijven) haar besluit van 9 mei 2012, in de mate waarin het beroep van Marc Veys van 16 februari 2012 als ongegrond werd afgewezen, heeft ingetrokken.

Aldus is de procedure in rand zonder voorwerp komen te vallen.”

4. Deze mededeling doet het auditoraat besluiten dat het beroep zonder voorwerp is gevallen en “doelloos” is geworden, als bedoeld in artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

5. Op de terechtzitting deelt het aangewezen lid van het auditoraat evenwel mee dat ondertussen het intrekingsbesluit door de tussenkomende partij met een annulatieberoep is aangevochten, zodat hij de door hem voorgestelde oplossing niet handhaaft en adviseert om de zaak volgens de gewone procedure verder te behandelen.

Beoordeling

6. Met betrekking tot de te volgen procedure lijkt evenwel de vaststelling geboden, dat de verwerende partij noch de tussenkomende partij ertoe gekomen zijn na de kennisgeving van het schorsingsarrest om de voorzetting van de procedure te verzoeken.

Er is dan ook reden om de partijen, die daartoe nog niet de kans hebben gekregen, te horen over de eventuele toepassing van artikel 17, § 4*bis*, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en artikel 15*bis* van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State, waarin wordt voorzien in een versnelde rechtspleging indien noch de verwerende partij, noch degene die belang heeft bij de beslechting van het geschil, een verzoek tot voortzetting van de rechtspleging indient binnen een termijn van dertig dagen te rekenen van de kennisgeving van het arrest waarbij de schorsing bevolen wordt.

BESLISSING

1. Het debat wordt heropend.

2. De zaak wordt opgeroepen voor de openbare terechtzitting van 4 oktober 2012, om 10.30 uur.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 6 september 2012, door de Raad van State, XIIe kamer, samengesteld uit:

Geert Van Haegendoren,

staatsraad,

waarnemend voorzitter,

bijgestaan door

Frank Bontinck,

griffier.

De griffier

De voorzitter

Frank Bontinck

Geert Van Haegendoren