

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE Xe KAMER

A R R E S T

**nr. 220.512 van 5 september 2012
in de zaak A. 202.939/X-14.973.**

In zake : Stephaan DAEMS
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Reiner Tijs
 kantoor houdend te 2000 ANTWERPEN
 Frankrijklei 93
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

1. de stad ANTWERPEN
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Els Empereur
 kantoor houdend te 2600 ANTWERPEN
 Uitbreidingstraat 2
 bij wie woonplaats wordt gekozen
2. de deputatie van de provincieraad van ANTWERPEN

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 19 december 2011, strekt tot de nietigverklaring van :
 - a. het besluit van 27 juni 2011 van de gemeenteraad van de stad Antwerpen houdende de definitieve vaststelling van het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (hierna: GRUP) “Eilandje”, en
 - b. het besluit van 1 september 2011 van de deputatie van de provincieraad van Antwerpen houdende de gedeeltelijke goedkeuring van het GRUP “Eilandje” van de stad Antwerpen, bij uittreksel bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad van 21 oktober 2011.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Met het arrest nr. 219.346 van 14 mei 2012 is de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing verworpen.

Het genoemde arrest is op 24 mei 2012 aan de verzoekende partij ter kennis gebracht.

Op 10 juli 2012 heeft de hoofdgriffier op verzoek van het aangewezen lid van het auditoraat aan de verzoekende partij de mededeling gedaan, bedoeld in artikel 15ter, § 1 van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Beoordeling

3. De hoofdgriffier heeft bij de kennisgeving van het arrest houdende verwerping van de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van het bestreden besluit, aan de verzoekende partij melding gemaakt van artikel 17, § 4ter van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, en van artikel 15ter, § 1 van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kortgeding voor de Raad van State.

Naar luid van voornoemd artikel 17, § 4ter geldt ten aanzien van de verzoekende partij een vermoeden van afstand van geding wanneer zij, nadat de vordering tot schorsing van een akte of een reglement is afgewezen, geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging indient binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de kennisgeving van het arrest.

De verzoekende partij heeft geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging ingediend binnen de termijn van dertig dagen na kennisgeving

van het arrest. Op grond van voornoemd artikel 15ter, § 1 spreekt de kamer de afstand van geding uit, tenzij de verzoekende partij binnen een termijn van vijftien dagen vraagt om te worden gehoord.

De raadsman van de verzoekende partij heeft bij brief van 16 juli 2012 meegedeeld dat zijn “cliënt niet wenst gehoord te worden” en “(heeft) beslist om geen voortzetting van de procedure te doen”.

BESLISSING

1. De Raad van State stelt de afstand van het geding vast.

2. De verzoekende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing, begroot op 175 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van vijf september 2012, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Roger Stevens,	voorzitter van de Raad van State,
bijgestaan door	
Silvan De Clercq,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Silvan De Clercq

Roger Stevens