

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE IXe KAMER

A R R E S T

**nr. 220.464 van 16 augustus 2012
in de zaak A. 200.990/IX-7329**

In zake : Peter DE LANGHE
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Koen De Bock en Frederik Baeyens
kantoor houdend te 9810 Eke
Eedstraat 29
bij wie woonplaats wordt gekozen
en
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Kris De Maere
kantoor houdend te 9051 Gent
Derbystraat 325

tegen :

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door de minister van
Economie, Consumenten en Noordzee
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Brigitte Dauwe en Leopold Schellekens
kantoor houdend te 1000 Brussel
Loksumstraat 25
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 6 juli 2011, strekt tot de nietigverklaring van “de beslissing van 9 mei 2011 van de FOD Economie, K.M.O., Middenstand en Energie, Algemene Directie Regulering en Organisatie van de Markt, Dienst voor de Intellectuele Eigendom, tot afwijzing van de aanvraag voor een kwekerscertificaat voor het ras ‘Fluostern’ met aanvraagnummer 90859 ingediend door de heer Peter De Langhe”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoeker heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

Auditeur Wouter De Cock heeft een verslag opgesteld.

Dat verslag werd aan de verzoeker ter kennis gebracht op 7 mei 2012.

Op 18 juni 2012 heeft de hoofdgriffier aan de verzoeker de mededeling ter kennis gebracht, bedoeld in artikel 14quater van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Beoordeling

3. Naar luid van artikel 21, zesde lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State geldt ten aanzien van de verzoekende partij een vermoeden van afstand van geding wanneer zij, na de kennisneming van het verslag van de auditeur waarin de verwerping of de onontvankelijkheid van het beroep wordt voorgesteld, geen verzoek tot voortzetting van de procedure indient binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de betekening van het verslag.

In het auditoraatsverslag is te dezen de verwerping van het beroep voorgesteld.

De verzoeker heeft geen verzoek tot voortzetting van de procedure ingediend.

De hoofdgriffier heeft de verzoeker medegedeeld, met toepassing van artikel 14quater van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, dat de kamer de afstand van het geding zou uitspreken, tenzij de verzoeker binnen een termijn van vijftien dagen zou vragen om te worden gehoord. De verzoeker heeft niet gevraagd om te worden gehoord.

Het vermoeden van afstand van geding is te dezen van toepassing.

BESLISSING

1. De Raad van State stelt de afstand van het geding vast.

2. De verzoeker wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op 175 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 16 augustus 2012, door de Raad van State, IXe kamer, samengesteld uit:

Jeroen Van Nieuwenhove,	staatsraad, waarnemend voorzitter,
bijgestaan door	
Tiny Temmerman,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Tiny Temmerman

Jeroen Van Nieuwenhove