

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK
VOORZITTER VAN DE XIIe VAKANTIEKAMER

A R R E S T

nr. 220.417 van 3 augustus 2012
in de zaak A. 205.711/XII-7016.

In zake: Sem DE MUNCK,
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Inge Stevens
kantoor houdend te 9200 Dendermonde
Noordlaan 82-84
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de VZW VRIJ TECHNISCH INSTITUUT DENDERMONDE

I. Voorwerp van het beroep

Het beroep, ingesteld op 24 juli 2012, strekt tot de nietigverklaring en de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van “het besluit dd. 28 juni 2012 van de inrichtende macht van het VTI Dendermonde [...] houdende het opleggen van een definitieve uitsluiting aan [Sem De Munck] vanaf 1 september 2012 [...], beslissing die bevestigd werd door de interne beroepscommissie bij beslissing dd. 9 juli 2012 [...]”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Auditeur Jurgen Neuts heeft een verslag opgesteld over het beroep tot nietigverklaring, op grond van artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, en over de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 3 augustus 2012 om 11.00 uur.

Staatsraad Johan Bovin heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Inge Stevens, die verschijnt voor verzoeker en secretaris Guido Van Lysebettens, die verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Auditeur Jurgen Neuts heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Rechtsmacht van de Raad van State

3. Overeenkomstig artikel 14, § 1, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State mag deze enkel kennis nemen van beroepen tot nietigverklaring ingesteld tegen de akten en reglementen van de onderscheiden administratieve overheden en van de wetgevende vergaderingen of van hun organen, daarbij inbegrepen de ombudsmannen ingesteld bij deze assemblees, van het Rekenhof en van het Grondwettelijk Hof, van de Raad van State en de administratieve rechtscolleges evenals van organen van de rechterlijke macht en van de Hoge Raad voor de Justitie met betrekking tot overheidsopdrachten en leden van hun personeel.

4. Verwerende partij is een vrije onderwijsinstelling, opgericht op privé-initiatief. De betrekking tussen die instelling en haar leerlingen ontstaat door een overeenkomst, zodat in beginsel de rechtsverhouding tussen partijen van

contractuele aard is en de geschillen daaromtrent rechten betreffen waarvoor, gelet op artikel 144 van de Grondwet, uitsluitend de gewone rechter bevoegd is.

5. Weliswaar kunnen instellingen die zijn opgericht door privépersonen, maar die erkend zijn door de federale overheid, de overheid van de gemeenschappen en gewesten, de provincies of gemeenten, en wanneer die instellingen een deel van het openbaar gezag uitoefenen, optreden als administratieve overheden in de zin van artikel 14 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, mits hun werking door de overheid wordt bepaald en gecontroleerd en zij beslissingen kunnen nemen die derden binden, meer bepaald door de eigen verplichtingen tegenover anderen eenzijdig te bepalen of door verplichtingen van die anderen eenzijdig vast te stellen. Dergelijke beslissingen kunnen dan het voorwerp zijn van een beroep tot nietigverklaring.

Aan verzoeker is een maatregel van uitsluiting opgelegd, waaronder naar luid van artikel 112, § 3, tweede lid, van de Codex Secundair Onderwijs moet worden verstaan: het ontnemen van het recht om het geheel van de vorming werkelijk en regelmatig te volgen in de school of het centrum.

Aan zo een tuchtmaatregel zijn, in beginsel, geen dwingende rechtsgevolgen verbonden voor derden; ze is integendeel louter te begrijpen als behorende tot de regels van de interne organisatie van de onderwijsinstelling.

6. De vaststelling dat de Raad van State niet bevoegd is om kennis te nemen van beroepen gericht tegen tuchtmaatregelen in het vrij onderwijs mag vaste rechtspraak heten, getuige bijvoorbeeld de arresten nr. 121.835 van 23 juli 2003 inzake Onclincx, nr. 206.914 van 18 augustus 2010 inzake Chirila, nr. 213.958 van 17 juni 2011 inzake De Muynck, nr. 215.148 van 14 september 2011 inzake Baeckelandt en anderen, nr. 217.573 van 26 januari 2012 inzake Ourrach, nr. 218.187 van 23 februari 2012 inzake Bourguignon en nr. 218.837 van 10 april 2012 inzake Huys.

Wie bijgevolg reden ziet om de Raad van State te kunnen overtuigen af te wijken van zijn vaste rechtspraak, moet zijn argumenten -mede ook gezien het schriftelijk karakter van de procedure- nauwgezet in zijn inleidend verzoekschrift verwoorden. Verzoeker bespreekt daarin evenwel met geen woord de rechtsmacht van de Raad van State. Ook ter terechtzitting worden hieromtrent geen argumenten aangebracht.

7. Er dient dan ook te worden vastgesteld dat verwerende partij de bestreden beslissing niet heeft verricht als administratieve overheid in de zin van artikel 14 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State. De Raad van State beschikt derhalve niet over enige rechtsmacht ter zake, zodat het beroep moet worden verworpen.

8. De verwerping van het beroep ten gronde heeft noodzakelijk de verwerping tot gevolg van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid, die er immers een accesorium van is.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het beroep tot nietigverklaring.

2. De Raad van State verwerpt de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging bij uiterst dringende noodzakelijkheid.

3. De verzoekende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid, begroot op 175 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 3 augustus 2012, door de Raad van State, XIIe vakantiekamer, samengesteld uit:

Johan Bovin,	staatsraad, waarnemend voorzitter,
bijgestaan door	
Frank Bontinck,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Frank Bontinck

Johan Bovin