

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK
VOORZITTER VAN DE XIIe VAKANTIEKAMER

A R R E S T

nr. 220.305 van 12 juli 2012
in de zaak A. 205.030/XII-6964

In zake: de VZW COMITÉ VOOR ONDERWIJS ANNUNTIATEN
HEVERLEE
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Jan Bergé en Pieterjan Osaer
kantoor houdend te 3000 LEUVEN
Naamsestraat 165
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de VLAAMSE GEMEENSCHAP
die woonplaats kiest te 1210 BRUSSEL
Juridische cel van de afdeling Advies en Ondersteuning
onderwijspersoneel
Koning Albert II-laan 15, kamer 1C24

I. Voorwerp van de vordering

1. De vordering, ingesteld op 29 mei 2012, strekt tot de schorsing van de tenuitvoerlegging van de met een brief van 28 maart 2012 meegedeelde beslissing van de Vlaamse regering om de aanvraag tot programmatie van de studierichting Grieks in de tweede graad ASO in het Heilig Hartinstituut Lyceum te Heverlee, niet toe te staan.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een nota en een administratief dossier ingediend.

Auditeur Jurgen Neuts heeft een verslag opgesteld.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 5 juli 2012, om 9.30u.

Staatsraad Johan Lust heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Pieterjan Osaer, die verschijnt voor de verzoekster, en Marleen Broucke, adviseur, die verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Auditeur Jurgen Neuts heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Schorsingsvoorwaarden

3. Krachtens artikel 17, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan slechts tot de schorsing van de tenuitvoerlegging worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de bestreden beslissing kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing aan de verzoekende partij een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen.

IV. Moeilijk te herstellen ernstig nadeel

Standpunt van verzoekster

4. Met betrekking tot de tweede grondvoorwaarde voor een schorsing laat verzoekster in de eerste plaats gelden dat ten gevolge van de bestreden beslissing een aantal leerlingen die in de tweede graad de studierichting Grieks wensen te volgen, zich verplicht zullen zien een andere studiekeuze te maken of van school te veranderen en daardoor in hun legitieme verwachtingen worden bedrogen.

Bovendien schaadt dit de naam en faam van de school die juist sinds jaar en dag bekend staat als “de” school in de regio Leuven waar men elke mogelijke studierichting kan volgen. De school kan zich dus niet langer binnen het scholenlandschap van de regio Leuven profileren als de school waar men bij inschrijving alle mogelijke opties openhoudt. Dit brengt reputatieverlies en morele schade mee, door onder meer de ontevredenheid bij leerlingen en ouders, en negatieve publiciteit.

Er is ook een financieel nadeel doordat het “onmiskkenbaar risico” bestaat dat het leerlingenaantal terugloopt en daardoor de financiering vermindert. Een leerling die niet wordt ingeschreven, betekent een definitieve vermindering van het subsidiëringvolume, minstens voor zijn resterende studietraject.

Beoordeling

5. Dat de leerlingen en ouders ten gevolge van de bestreden beslissing mogelijk een moeilijk te herstellen ernstig nadeel lijden ontslaat verzoekster er niet van, wil zij de gevorderde schorsing verkrijgen, om te doen aannemen dat zij ook zelf het slachtoffer van een dergelijk nadeel dreigt te zijn.

6. In zoverre zij daartoe de aantasting van haar naam en faam aanvoert, wordt vastgesteld dat het Heilig-Hartinstituut Lyceum het structuuronderdeel Grieks, wegens gebrek aan geïnteresseerde leerlingen, reeds sinds het schooljaar 2009-2010 niet meer inricht in het eerste jaar van de tweede

graad. Met andere woorden werd het ook al niet meer ingericht toen, zoals verwerende partij in de nota opmerkt, “ouders hun kind in het 1e leerjaar van de 1e graad inschreven”. Het ondergraaft het argument in verband met de legitieme verwachtingen van de leerlingen en de afkleuring van hun ontgoocheling op de reputatie van de school.

Wat die ontgoocheling betreft, evenals het mogelijke verlies van leerlingen die dreigen van school te veranderen, wordt overigens vastgesteld dat de enige stukken die verzoekster ter zake bijbrengt betrekking hebben op welgeteld twee leerlingen die in september 2012 in de tweede graad ASO zouden beginnen -volgens verwerende partij “op een totaal van 29 leerlingen die potentieel in aanmerking komen”-, twee leerlingen die dan finaal nog aangeven, niet dat ze de school zullen verlaten, maar dat ze zullen kiezen voor Grieks-Latijn.

7. Voorts lijkt het feitelijke grond te missen dat de school sinds jaar en dag “elke mogelijke studierichting” zou aanbieden, aangezien bijvoorbeeld niet blijkt dat in de tweede en de derde graad de studierichting humane wetenschappen wordt aangeboden, of in de derde graad de studierichting Grieks-moderne talen.

De aanvulling ter terechtzitting van verzoekster dat de school wél alle richtingen aanbiedt wanneer althans rekening wordt gehouden met nog vijf andere entiteiten op dezelfde campus, vermag dit niet onderuit te halen. De door de bestreden beslissing geweigerde aanvraag tot programmatie van de studierichting Grieks ging uit van het welbepaald Heilig-Hartinstituut Lyceum, om -aldus de aanvraag van 22 november 2011- in dat instituut de studiecontinuïteit te garanderen en te voorzien in de “wenselijke” onderbouw van het reeds bestaande bovenliggend studieaanbod. Voortgaand op het verzoekschrift is het die school wier faam wordt aangetast doordat zij ten gevolge van de bestreden weigering niet alle studierichtingen mag organiseren. Zo beschouwd is de aanvulling, indien al niet te laat, in elk geval niet ter zake dienend.

8. Ook het beweerde financiële nadeel overtuigt niet. Een betekenisvolle terugloop van het aantal leerlingen, ten gevolge van de bestreden beslissing, wordt op generlei wijze aannemelijk gemaakt. Ter zake worden alleen stukken bijgebracht met betrekking tot twee leerlingen die net niet in het vooruitzicht stellen de school te zullen verlaten. Voorts is vast te stellen dat de studierichting Grieks in de tweede graad al sedert het schooljaar 2009-2010 niet meer wordt georganiseerd en dat het niet heeft belet dat er in het schooljaar 2011-2012 veertien leerlingen de studierichtingen Grieks-wetenschappen en Grieks-wiskunde hebben gevolgd, alhoewel zij, zoals verwerende partij doet gelden, dus “niet uit de richting ‘Grieks’ in de 2e graad [kunnen] zijn ingestroomd”.

Dat verzoekster een ernstig en ook moeilijk herstelbaar financieel nadeel riskeert, is louter hypothetisch.

9. Verzoekster maakt niet geloofwaardig dat zij ten gevolge van de bestreden beslissing een nadeel dient te vrezen dat ernstig en moeilijk herstelbaar is. Aldus is niet voldaan aan minstens één van de cumulatieve grondvoorwaarden voor een schorsing. Deze vaststelling volstaat om de vordering in haar geheel te verwerpen.

BESLISSING

De Raad van State verwerpt de vordering.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 12 juli 2012, door de Raad van State, XIIe vakantiekamer, samengesteld uit:

Johan Lust,

staatsraad, waarnemend voorzitter,

bijgestaan door

Silvan De Clercq,

griffier.

De griffier

De voorzitter

Silvan De Clercq

Johan Lust