

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

IXe KAMER

A R R E S T

**nr. 220.216 van 6 juli 2012
in de zaak A. 204.906/IX-7678**

In zake : Mark ALDERWEIRELDT
wonend te 9090 Melle
Begoniastraat 5
waar woonplaats wordt gekozen

tegen :

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door de minister van
Wetenschapsbeleid

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 14 mei 2012, strekt tot de nietigverklaring van de beslissingen van het Directiecomité van de Programmatorische Federale Overheidsdienst Wetenschapsbeleid (BELSPO) gedateerd op 15 maart 2012 tot het niet weerhouden van de kandidatuur van Mark Alderweireldt op basis van onvoldoende attesten en het niet bezitten van het wetenschappelijk statuut of van bewijzen dat hij dat zou behalen.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Auditeur Melissa Celis heeft een verslag opgesteld overeenkomstig artikel 93, eerste lid, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. (hierna: Algemeen Procedurereglement)

Met toepassing van artikel 90, § 1, vierde lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, is de zaak verwezen naar een kamer met drie leden.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 25 juni 2012.

Staatsraad Daniël Moons heeft verslag uitgebracht.

De verzoeker is gehoord.

Auditeur Melissa Celis heeft advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Feiten

3.1. In het Belgisch Staatsblad van 9 januari 2012 worden twee vacatures bij het Koninklijk Belgisch Instituut voor Natuurwetenschappen bekendgemaakt. Het betreft meer in het bijzonder een vacature van operationeel directeur - Taxonomie en Fylogenie (met vacaturenummer ANE12703) en een vacature van operationeel directeur - Publiek (met vacaturenummer ANE12704). Er wordt daarbij onder meer melding gemaakt van de algemene toelaatbaarheidsvoorwaarden en de functiespecifieke voorwaarden, waaraan de kandidaten moeten voldoen om te kunnen deelnemen aan de selectieprocedure.

3.2. Op 6 februari 2012 stelt de verzoeker zich voor beide voornoemde vacatures kandidaat.

3.3. Op 15 maart 2012 wordt door de voorzitter van het Directiecomité van de Programmatorische Federale Overheidsdienst (POD) Wetenschapsbeleid met betrekking tot verzoekers sollicitatie voor voornoemde functies in twee afzonderlijke brieven het volgende meegedeeld:

“Tot onze spijt moeten we u melden dat uw kandidatuur niet werd weerhouden om volgende redenen:

Het dossier bevat niet de nodige attesten die de vereiste ervaring aantonen (werkelijke ervaring), U heeft niet het wetenschappelijk statuut en er zijn ook geen elementen die bewijzen dat u dit zou behalen.

Hartelijk dank voor uw interesse in onze Federale Wetenschappelijke Instelling”.

Het betreft de thans bestreden beslissingen.

3.4. Op 12 april 2012 vraagt de verzoeker aan de voorzitter van het Directiecomité van de POD Wetenschapsbeleid waarom zijn kandidaturen niet in aanmerking werden genomen.

3.5. Op 10 mei 2012 antwoordt de voorzitter in essentie dat de verzoeker zijn wetenschappelijk statuut niet kan rechtvaardigen en dat hij niet beschikt over minstens 10 jaar beroepservaring, waarvan 6 jaar wetenschappelijke ervaring en 4 jaar managementervaring in verscheidene domeinen, zoals gespecificeerd in de oproep tot de kandidaten, zodat zijn kandidatuur niet ontvankelijk werd verklaard.

IV. Ontvankelijkheid van het beroep

4. Het auditoraatsverslag gaat ervan uit dat het verzoekschrift geen middel inhoudt, in de zin van artikel 2, § 1, 3°, van het Algemeen Procedurereglement en evenmin refereert aan een rechtsbeginsel.

5. De Raad van State volgt die redenering niet. In het verzoekschrift ontwikkelt de verzoeker immers een aantal argumenten, om te bewijzen dat zijn curriculum vitae wel beantwoordt aan de voorgeschreven voorwaarden om zijn kandidatuur te stellen voor de vacant verklaarde betrekkingen.

Hij stelt met name:

“Ik voldoe naar mijn mening aan alle voorwaarden tot deelname aan een selectieprocedure van wetenschappelijk personeelslid zoals gespecificeerd in bovenvermelde paragraaf 6.1.1.

Ik heb de Belgische nationaliteit, geniet van alle burger- en politieke rechten, heb een attesteerbaar goed gedrag en bezit het diploma van Doctor in de Wetenschappen waarvan ook een eensluidend afschrift werd toegevoegd.

Ik heb ongeveer 8 jaar gewerkt in officiële wetenschappelijke graden en functies bij IWONL (drie jaar), bij UGent (twee jaar) en bij DPWB/BELSPO (drie jaar). Ik had daarbij toen de wetenschappelijke graad van werkleider (SW3) bereikt. Alle attesten werden daarvoor bijgevoegd.

Dit is dus meer dan de zes jaar wetenschappelijke ervaring die wordt gevraagd in artikel 6.1.2. BS van 9 januari 2012 p. 625.

Momenteel heb ik als diensthoofd/directielid de gevraagde managementervaring ook in een internationale context. Ik heb momenteel inderdaad een administratief statuut maar daarnaast ben ik nog steeds officieel wetenschappelijk medewerker bij UGent, KBIN en MRAC. Mijn curriculum vitae staat dit en bewijst een continue wetenschappelijk output van niveau, tot vandaag”.

6. Begrepen als een antwoord op de brief van 15 maart 2012 voert de verzoeker alzo duidelijk aan dat hij de voorwaarden vervult en de bewijzen daarvan kan leveren.

Bijgevolg voert hij de schending aan van de materiële motiveringsverplichting, hetgeen een rechtsmiddel is in de zin van artikel 2, § 1, 3°, van het Algemeen Procedurereglement.

7. De zaak kan niet volgens de procedure van de korte debatten afgedaan worden.

BESLISSING

1. De Raad van State heropent de debatten.

2. Het beroep tot nietigverklaring wordt verder behandeld volgens de gewone rechtspleging.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 6 juli 2012, door de Raad van State, IXe kamer, samengesteld uit:

André Vandendriessche,	kamervoorzitter,
Daniël Moons,	staatsraad,
Bert Thys,	staatsraad,

bijgestaan door

Vera Wauters,	griffier.
---------------	-----------

De griffier

De voorzitter

Vera Wauters

André Vandendriessche