

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 220.202 van 5 juli 2012
in de zaak A. 203.704/VII-38.537.**

In zake : 1. de NATIONALE INSTELLING VOOR RADIOACTIEF
 AFVAL EN VERRIJKTE SPLIJTSTOFFEN (NIRAS)
 2. Jean-Paul MINON
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaten Jan Bouckaert en Durkadin Yilmaz
 kantoor houdend te 1000 Brussel
 Loksumstraat 25
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de COMMISSIE VOOR NUCLEAIRE VOORZIENINGEN

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 17 februari 2012, strekt tot de nietigverklaring van de beslissing van de Commissie voor nucleaire voorzieningen van 14 december 2011 in verband met de voorzieningen aangelegd voor de ontmanteling van de kerncentrales en voor het beheer van bestraalde splijtstoffen.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Eerste auditeur Werner Weymeersch heeft een verslag overeenkomstig artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State opgesteld.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 28 juni 2012.

Staatsraad Peter Sourbron heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Durkadin Yilmaz, die verschijnt voor de verzoekende partijen, en voorzitter Luc Dufresne en lid Marie-Pierre Fauconnier, die verschijnen voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur Werner Weymeersch heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Doelloos beroep

3. De verwerende partij meldt bij brief van 16 mei 2012 aan de Raad van State dat "de Commissie (...) zijn beslissing ongedaan (heeft) gemaakt waardoor het verzoek tot nietigverklaring bij de Raad van State geen voorwerp meer heeft".

4. De partijen bevestigen ter terechtzitting dat dit als een intrekking van de bestreden beslissing moet worden beschouwd. Het voorliggend annulatieberoep is bijgevolg zonder voorwerp geworden.

5. Aangezien het beroep doelloos is geworden door toedoen van de verwerende partij, moeten de kosten te haren laste gelegd worden.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het beroep.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op 350 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van vijf juli tweeduizend en twaalf, door de Raad van State, VIIe kamer, samengesteld uit:

Peter Sourbron,	staatsraad, waarnemend voorzitter,
bijgestaan door	
Elisabeth Impens,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Elisabeth Impens

Peter Sourbron