RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER

A R R E S T

nr. 220.190 van 5 juli 2012
in de zaak A. 204.055/XII-6885

In zake: Marc VEYS
woonplaats kiezend te 2640 Mortsel
Armand Segerslei 23

tegen:

de VLAAMSE GEMEENSCHAP

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 16 maart 2012, strekt tot de nietigverklaring van**:**

> "de beslissing, gedateerd 8 maart 2012 […] van de Beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur en hergebruik van overheidsinformatie, [waarbij] het beroepschrift van de heer Marc Veys d.d. 16 februari 2012 tegen de beslissing van de vzw Vlaamse Tennisvereniging […] onontvankelijk [wordt] beschouwd."

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 218.680 van 27 maart 2012 is de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing ingewilligd.

Het genoemde arrest is op 29 maart 2012 aan de verwerende partij ter kennis gebracht.

Op respectievelijk 30 mei 2012 en 25 mei 2012 heeft de hoofdgriffier, op verzoek van het aangewezen lid van het auditoraat, aan de verzoekende partij en de verwerende partij de mededeling ter kennis gebracht, bedoeld in artikel 15*bis*, § 1, van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State.

Geen van de partijen heeft gevraagd om te worden gehoord.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Beoordeling

3. Bij het arrest nr. 218.680 van 27 maart 2012 is de schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing bevolen.

Naar luid van artikel 17, § 4*bis*, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en artikel 15*bis* van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State wordt in een versnelde rechtspleging voorzien indien noch de verwerende partij, noch degene die belang heeft bij de beslechting van het geschil, een verzoek tot voortzetting van de rechtspleging indient binnen een termijn van dertig dagen te rekenen van de kennisgeving van het arrest waarbij de schorsing bevolen wordt.

De verwerende partij heeft geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging ingediend.

4. Er bestaat aanleiding om de bestreden beslissing te vernietigen.

BESLISSING

1. De Raad van State vernietigt de beslissing van 8 maart 2012 van de beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur en hergebruik van overheidsinformatie, waarbij het beroepschrift van Marc Veys onontvankelijk wordt verklaard.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid, begroot op 175 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 5 juli 2012, door de Raad van State, XIIe kamer, samengesteld uit:

Geert Van Haegendoren,	staatsraad, waarnemend voorzitter,

bijgestaan door

Silja Doms,	griffier.

De griffier	**De voorzitter**
Silja Doms	**Geert Van Haegendoren**