

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

Xe KAMER

A R R E S T

**nr. 220.105 van 29 juni 2012
in de zaak A. 199.066/X-14.905.**

In zake : de b.v.b.a. ECOLOGY-CULTURE
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Alain Coppens
kantoor houdend te 8800 ROESELARE
Westlaan 358
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

het VLAAMSE GEWEST, vertegenwoordigd door de Vlaamse
regering
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Bart Staelens
kantoor houdend te 8000 BRUGGE
Gerard Davidstraat 46, bus 1
bij wie woonplaats wordt gekozen

tussenkomen partij :

de Dienstverlenende Vereniging West-Vlaamse Intercommunale
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Antoon Lust
kantoor houdend te 8310 ASSEBROEK-BRUGGE
Baron Ruzettelaan 27
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 4 februari 2011, strekt tot de nietigverklaring van het besluit van 13 september 2010 van de Vlaamse minister van Bestuurszaken, Binnenlands Bestuur, Inburgering, Toerisme en Vlaamse Rand “waarbij aan de dienstverlenende vereniging WVI machtiging tot onteigening wordt verleend van onroerende goederen gelegen te Roeselare voor de realisatie van het gemengd regionaal bedrijventerrein West Deel 1 met toepassing van de spoedprocedure.”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 219.201 van 7 mei 2012 worden de debatten heropend en wordt het door de auditeur-generaal aangewezen lid van het auditoraat gelast met het aanvullend onderzoek.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Rechtzetting

3. In het arrest nr. 219.201 van 7 mei 2012 werden een aantal materiële vergissingen begaan, meer bepaald werd ten onrechte het volgende vermeld : 1) onder het randnummer 2, voorlaatste alinea, “een advies”, 2) onder het randnummer 5.18. : “Het auditoraatsverslag is beperkt tot het onderzoek van het tweede onderdeel van het tweede middel en het derde middel. Het is noodzakelijk voor de oplossing van het geschil dat ook de overige middelen door een lid van het auditoraat worden onderzocht en dat daarover verslag wordt uitgebracht”, en 3) in het beschikkend gedeelte : “1. De Raad van State heropent de debatten. 2. Het door de auditeur-generaal aangewezen lid van het auditoraat wordt gelast met het aanvullend onderzoek.”. Deze materiële vergissingen moeten worden verbeterd zoals bepaald in het beschikkend gedeelte.

BESLISSING

1. In het arrest nr. 219.201 van 7 mei 2012 wordt in het randnummer 2, voorlaatste alinea, tussen het woord “een” en het woord “advies” het woord “andersluidend” gevoegd, en dient het randnummer 5.18. als volgt te worden gelezen : “Het eerste middel en het eerste onderdeel van het tweede middel worden onderzocht in een volgend arrest.”.

2.Het beschikkend gedeelte van het arrest nr. 219.201 van 7 mei 2012 wordt vervangen als volgt :

“Het eerste middel en het eerste onderdeel van het tweede middel worden onderzocht in een volgend arrest.”.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van negenentwintig juni 2012, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Roger Stevens,	voorzitter van de Raad van State,
Johan Bovin,	staatsraad,
Jan Clement,	staatsraad,
bijgestaan door	
Astrid Truyens,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Astrid Truyens

Roger Stevens