

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 219.942 van 26 juni 2012
in de zaak A. 203.087/XII-6790**

In zake: de NV SOCIETE POUR LE DEVELOPPEMENT DES
RESEAUX D'ASSAINISSEMENT ET D'EAU POTABLE
(SODRAEP)
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Gauthier Ervyn
kantoor houdend te 1060 Brussel
Gulden Vlieslaan 77
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de CVBA VLAAMSE MAATSCHAPPIJ VOOR
WATERVOORZIENING (VMW)
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten David D'Hooghe en Leen De Vuyst
kantoor houdend te 1000 Brussel
Loksumstraat 25
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 16 februari 2012, strekt tot de
nietigverklaring van:

“1. De beslissing van VMW van 16 december 2011 waarbij de offerte van SODRAEP ingediend in het kader van de opdracht van werken ‘toevoer Menen-Geluveld’, project Wervik-Zonnebeke, projectnummer 9TE00/100183 wordt geweerd als onregelmatig wegens het niet indienen van meerdere abnormale eenheidsprijzen en wegens het niet in overeenstemming zijn met de technische voorschriften m.b.t. artikel 29.6 ‘Spoelkokers’, kennisgegeven aan SODRAEP bij niet-gedateerde aangetekende brief, doch per e-mail toegezonden op 19 december 2011;
2. De beslissing van VMW van 16 december 2011 tot gunning van de opdracht ‘toevoer Menen-Geluveld’, project Wervik-Zonnebeke,

projectnummer 9TE00/100183 aan de firma Persyn N.V., te Zwevegem, kennisgegeven aan SODRAEP bij niet-gedateerde aangetekende brief, doch per e-mail toegezonden op 19 december 2011”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 217.710 van 2 februari 2012 is de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de bestreden beslissing van 16 december 2011 van de raad van bestuur van de Vlaamse Maatschappij voor Watervoorziening om de offerte van de nv SODRAEP voor de opdracht “Wervik-Zonnebeke: Toevoer Menen-Geluveld” onregelmatig te verklaren, alsook om deze opdracht te gunnen aan de nv Persyn ingewilligd.

Eerste auditeur Luc Vermeire heeft een verslag opgesteld, op grond van artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 14 juni 2012.

Kamervoorzitter Dierk Verbiest heeft verslag uitgebracht.

Eerste auditeur Luc Vermeire heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Toepassing procedure korte debatten

De bestreden beslissing is bij niet aangevochten beslissing van 2 maart 2012 van de Raad van Bestuur van VMW ingetrokken, zodat het beroep zonder voorwerp is gevallen en “doelloos” is geworden, als bedoeld in artikel 93

van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het beroep.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid en van het beroep tot nietigverklaring, begroot op 350 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 26 juni 2012, door de Raad van State, XIIe kamer, samengesteld uit:

Dierk Verbiest,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Silja Doms,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Silja Doms

Dierk Verbiest