RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

Xe KAMER

A R R E S T

nr. 219.930 van 25 juni 2012
in de zaak A. 203.299/X-14.992.

In zake : Nadine VAN DEN BOSCH
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Els Desair
kantoor houdend te 2000 ANTWERPEN
Oudeleeuwenrui 19
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de Gewestelijke Stedenbouwkundige Ambtenaar van het departement RWO, afdeling Antwerpen

---

I. Voorwerp van het cassatieberoep

1. Het cassatieberoep, ingesteld op 19 januari 2012, strekt tot de cassatie van de beschikking van 14 december 2011 van de Raad voor Vergunningsbetwistingen in de zaak gekend onder rolnummer 1112/0137/A/1/0109 "waarbij het verzoek tot tussenkomst van de verzoekende partij in de procedure naar aanleiding van het beroep van de GSA ingediend bij de Raad voor Vergunningenbetwistingen tegen het besluit van de deputatie van de provincie Antwerpen dd. 25 augustus 2011 houdende verlening in graad van beroep van de verkavelingsvergunning aan de verzoekende partij voor het industrieterrein, gelegen te 2900 Schoten, Jozef Cogelslei 57, onontvankelijk werd verklaard".

II. Verloop van de rechtspleging

2. Het cassatieberoep is toelaatbaar verklaard bij beschikking nr. 8061 van 1 februari 2012.

De verzoekster heeft een toelichtende memorie ingediend.

Eerste auditeur Ann Eylenbosch heeft een verslag opgesteld.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 22 juni 2012.

Staatsraad Pierre Lefranc heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Kyoto Van Herreweghe, die loco advocaat Els Desair verschijnt voor de verzoekster, is gehoord.

Eerste auditeur Ann Eylenbosch heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Feiten

3. Het cassatieberoep is gericht tegen de beschikking van 14 december 2011 van de voorzitter van de eerste kamer van de Raad voor Vergunningsbetwistingen (hierna: Rvv).

De bestreden beschikking verwerpt het verzoek tot tussenkomst van de verzoekende partij omdat het onontvankelijk is op grond van de volgende vaststelling:

> "Er kan worden aangenomen dat vermeld verzoek tot tussenkomst tijdig werd ingesteld, maar het verschuldigde rolrecht is niet (tijdig) betaald."

IV. Beslissing van de Raad van State

Enig middel

4. De verzoekende partij voert in een enig cassatiemiddel aan "het feit dat artikel 4.8.19, § 1/1 (…) (VCRO) het recht op toegang tot een rechter, zoals vastgelegd in artikel 6, lid 1 (…) (EVRM), schendt, waardoor de (Rvv) deze bepaling buiten toepassing had dienen te laten, en zodoende tot het besluit had dienen te komen dat het door de verzoekende partij tijdig ingediende verzoek tot tussenkomst in de procedure 1112/0137/A/0109 ontvankelijk was" en "samenvattend (…) dat het criterium van proportionaliteit is geschonden. Het doel, met name het voeren van een efficiënt begrotingsbeleid, is niet in overeenstemming met de aangewende middelen, d.w.z. het stellen van de sanctie van onontvankelijkheid op een verzoek tot tussenkomst indien het rolrecht niet binnen de dertig dagen is betaald, terwijl het verzoekschrift tot tussenkomst wel degelijk tijdig is ingediend. Op deze manier wordt immers het recht op toegang tot een rechter zoals vastgelegd in artikel 6, lid 1 EVRM geschonden". De verzoekende partij licht in haar feitenuiteenzetting toe dat "over deze vermeende onontvankelijkheid (…) geen hoorzitting (werd) georganiseerd, noch heeft de verzoekende partij hierover enig schriftelijk verweer kunnen voeren".

5. Artikel 4.8.19, § 1/1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (hierna: VCRO) zoals ingevoegd bij decreet van 23 december 2010, bepaalt wat volgt:

> § 1/1. De tussenkomende partij is een rolrecht verschuldigd.
> Het rolrecht wordt vastgesteld door de Vlaamse Regering.
> De griffier brengt de belanghebbende schriftelijk op de hoogte van het verschuldigde bedrag.
> Het rolrecht wordt gestort op rekening van het grondfonds, vermeld in artikel 5.6.3. De storting wordt verricht binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat de dag na deze van de betekening, vermeld in het derde lid. Indien het bedrag niet binnen deze termijn is gestort, wordt het verzoek tot tussenkomst niet-ontvankelijk verklaard. De niet tijdige betaling kan niet worden geregulariseerd."

6. Deze decretale bepaling wijkt niet af van het algemene rechtsbeginsel dat de strengheid van de wet in geval van overmacht of van onoverwinnelijke dwaling kan worden gemilderd.

7. Het in artikel 6.1 van het Europees Verdrag tot Bescherming van de Rechten van de Mens en de Fundamentele Vrijheden (hierna: EVRM) vervatte recht op een eerlijke behandeling brengt mee dat de tussenkomende partij het voormelde algemene rechtsbeginsel kan inroepen tijdens het ontvankelijkheidsonderzoek van de Rvv op grond van voormelde decretale bepaling.

8. Door enkel vast te stellen dat de betaling van het verschuldigde rolrecht voor het tijdig ingestelde verzoek tot tussenkomst van de verzoekende partij niet tijdig is gebeurd en op grond van die vaststelling het verzoek tot tussenkomst, zonder tegenspraak, onontvankelijk te verklaren, schendt de Rvv het recht op een eerlijke behandeling op grond van artikel 6.1 EVRM.

Het enige middel is in die mate gegrond.

BESLISSING

1. De Raad van State vernietigt de beschikking van 14 december 2011 van de Raad voor Vergunningsbetwistingen in de zaak gekend onder rolnummer 1112/0137/A/1/0109 "waarbij het verzoek tot tussenkomst van de verzoekende partij in de procedure naar aanleiding van het beroep van de GSA ingediend bij de Raad voor Vergunningenbetwistingen tegen het besluit van de deputatie van de provincie Antwerpen dd. 25 augustus 2011 houdende verlening in graad van beroep van de verkavelingsvergunning aan de verzoekende partij voor het industrieterrein, gelegen te 2900 Schoten, Jozef Cogelslei 57, onontvankelijk werd verklaard".

2. Dit arrest dient te worden overgeschreven in de registers van bovenvermelde Raad en melding ervan moet worden gemaakt op de kant van de vernietigde beslissing.

3. De zaak wordt verwezen naar een anders samengestelde kamer van de Raad voor Vergunningsbetwistingen.

4. Het Vlaamse Gewest wordt verwezen in de kosten van het cassatieberoep, begroot op 175 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van vijfentwintig juni 2012, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Roger Stevens,	voorzitter van de Raad van State,
Johan Bovin,	staatsraad,
Pierre Lefranc,	staatsraad,

bijgestaan door

Silvan De Clercq,	griffier.

De griffier	**De voorzitter**
Silvan De Clercq	**Roger Stevens**