

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

IXe KAMER

A R R E S T

**nr. 219.921 van 25 juni 2012
in de zaak A. 198.435/IX-7013**

In zake: Jan DE BRUYNE
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Matthias Storme
kantoor houdend te 1000 Brussel
Verenigingstraat 28
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door de minister van
Buitenlandse Zaken
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Patrik De Maeyer
kantoor houdend te 1160 Brussel
Tedescolaan 7
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 2 december 2010, strekt tot de
nietigverklaring van:
 - het koninklijk besluit van 26 september 2010 waarbij Peter Huyghebaert wordt
geaccrediteerd als ambassadeur en consul-generaal van België in de Republiek
Ivoorkust, met standplaats te Abidjan;
 - “de informele weigering om verzoeker op te nemen in de Diplomatieke
Beweging 2010 die hem mondeling ter kennis werd gebracht en samenhangt met
het Koninklijk Besluit van 26 september 2010”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 211.780 van 3 maart 2011 wordt de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissingen verworpen.

Bij arrest nr. 217.225 van 16 januari 2012 worden de debatten heropend en wordt het door de auditeur-generaal aangewezen lid van het auditoraat belast met een aanvullend onderzoek.

Auditeur Melissa Celis heeft een aanvullend verslag opgesteld.

De verwerende partij heeft een laatste memorie ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 4 juni 2012.

Staatsraad Bert Thys heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Matthias Storme, die verschijnt voor de verzoeker, en advocaat Patrik De Maeyer, die verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Auditeur Melissa Celis heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Feiten

3. De feitelijke gegevens van de zaak zijn uiteengezet in het tussenarrest nr. 217.225 van 16 januari 2012.

IV. Teloorgaan van het tweede voorwerp van het beroep

4. Het tweede voorwerp van het beroep betreft de beslissing van de verwerende partij waarbij de verzoeker niet wordt toegelaten tot de diplomatieke beweging 2010. Deze beslissing, die formeel vervat is in het proces-verbaal van de vergadering van het directiecomité van de Federale Overheidsdienst (hierna: FOD) Buitenlandse Zaken, Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking van 19 maart 2010, werd vernietigd bij arrest nr. 219.920 van heden.

Het thans voorliggende beroep heeft aldus zijn tweede voorwerp verloren en dient voor zover het tegen de voormelde reeds vernietigde beslissing is gericht, te worden verworpen.

V. Ontvankelijkheid van het beroep

5. In het voormelde tussenarrest heeft de Raad van State de exceptie verworpen die door de verwerende partij in haar memorie van antwoord was opgeworpen betreffende de niet-aanvechtbaarheid van de beide bestreden beslissingen, alsook de exceptie die door de auditeur-verslaggeefster ambtshalve in haar verslag over de zaak was opgeworpen betreffende het ontbreken van het rechtens vereiste belang in hoofde van de verzoeker voor zover zijn beroep gericht is tegen de tweede bestreden beslissing.

6. In haar laatste memorie na het aanvullend auditoraatsverslag werpt de verwerende partij op dat er “veranderde omstandigheden” zijn die een weerslag hebben op het belang van de verzoeker bij zijn beroep tegen de bestreden beslissingen.

Zij betoogt dat zij heeft beslist om de verzoeker op te nemen in de diplomatieke beweging 2012. Ter staving voegt zij een ontwerpverslag bij van de vergadering van het directiecomité van de FOD Buitenlandse Zaken, Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking van 10 februari 2012

waaruit volgens haar blijkt dat de kandidatuur van de verzoeker voor de functie van posthoofd te Brazzaville werd besproken en goedgekeurd. De uitvoering van deze beslissing, zo stelt zij, zal worden “geconcretiseerd” in september 2012. Aangezien de verzoeker zijn belang bij het beroep heeft toegeschreven aan de reputatieschade die hij lijdt ingevolge de bestreden beslissingen en aan het verlies van een laatste mogelijkheid op een volwaardige benoeming als ambassadeur voor een periode van drie tot vier jaren, moet volgens de verwerende partij, gelet op de opname van de verzoeker in de diplomatieke beweging 2012 en de beslissing om hem te affecteren als posthoofd te Brazzaville, worden besloten dat de verzoeker geen actueel belang meer heeft bij het bestrijden van de ter discussie staande beslissingen.

Beoordeling van de laatstgenoemde exceptie

7. Blijkens het door de verwerende partij bij haar laatste memorie gevoegde “ontwerp proces-verbaal van de zitting van 10 februari 2012” van het directiecomité van de FOD Buitenlandse Zaken, Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking wordt de verzoeker in het kader van de diplomatieke beweging 2012 voorgesteld om te worden aangewezen voor de functie van posthoofd te Brazzaville. Luidens dit proces-verbaal, dat inmiddels definitief is geworden, heeft niemand zich kandidaat gesteld voor deze post.

Het voormelde voorstel doet evenwel geen afbreuk aan verzoekers belang bij zijn beroep tegen de eerste bestreden beslissing. De omstandigheid dat de verzoeker wordt opgenomen in de diplomatieke beweging 2012 en zou worden aangewezen voor de functie van posthoofd te Brazzaville, waarvoor hij zich overigens klaarblijkelijk geen kandidaat heeft gesteld, staat er niet aan in de weg dat de verzoeker het rechtens vereiste belang behoudt bij een vernietiging van de eerste bestreden beslissing die in het kader van de diplomatieke beweging 2010 een andere kandidaat heeft aangesteld in de functie van ambassadeur en consul-generaal van België in de Republiek Ivoorkust, waarvoor ook de verzoeker zich kandidaat had gesteld maar niet in aanmerking

werd genomen. Zoals de Raad van State reeds heeft overwogen in het tussenarrest nr. 217.225 van 16 januari 2012, zal de verwerende partij immers na een vernietigingsarrest een nieuwe beslissing dienen te nemen over verzoekers deelname aan de diplomatieke beweging 2010 en diens kandidatuur voor de post in de Republiek Ivoorkust. Daarbij zal zij rekening dienen te houden met de in aanmerking genomen vernietigingsgrond en is het niet uitgesloten dat zij dan tot een andere beoordeling komt van verzoekers kandidaatstelling. Aldus zou de verzoeker alsnog een aanstelling in de geambieerde functie in de Republiek Ivoorkust kunnen verkrijgen.

De exceptie is derhalve niet gegrond.

VI. Gegrondheid van het beroep tegen de eerste bestreden beslissing bij gevolgtrekking

8. Zoals hiervóór gesteld, heeft de Raad van State bij arrest nr. 219.920 van heden de beslissing van het directiecomité van de FOD Buitenlandse Zaken, Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking van 19 maart 2010 waarbij de verzoeker niet werd toegelaten tot de diplomatieke beweging 2010, vernietigd. De vastgestelde onwettigheid van de voormelde beslissing tast bij gevolgtrekking evenzeer de wettigheid aan van de eerste bestreden beslissing waarbij Peter Huyghebaert wordt geaccrediteerd als ambassadeur en consul-generaal van België in de Republiek Ivoorkust. De verzoeker was immers eveneens kandidaat voor deze functie. Doordat de verzoeker onwettig de toegang tot de diplomatieke beweging 2010 is ontzegd, is zijn kandidaatstelling door de verwerende partij op een onwettige wijze buiten beschouwing gelaten bij het nemen van een beslissing over het toewijzen van deze functie aan een andere kandidaat.

Deze vaststelling volstaat om tot de nietigverklaring van de eerste bestreden beslissing te besluiten.

BESLISSING

1. De Raad van State vernietigt het koninklijk besluit van 26 september 2010 waarbij Peter Huyghebaert wordt geaccrediteerd als ambassadeur en consul-generaal van België in de Republiek Ivoorkust, met standplaats te Abidjan.

De Raad van State verwerpt het beroep voor het overige.

2. Dit arrest dient bij uittreksel te worden bekendgemaakt op dezelfde wijze als het vernietigde besluit.

3. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing en van het beroep tot nietigverklaring, begroot op 350 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 25 juni 2012, door de Raad van State, IXe kamer, samengesteld uit:

André Vandendriessche,	kamervoorzitter,
Daniël Moons,	staatsraad,
Bert Thys,	staatsraad,
bijgestaan door	
Tiny Temmerman,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Tiny Temmerman

André Vandendriessche