

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 219.916 van 22 juni 2012
in de zaak A. 204.086/XII-6889**

In zake: de NV SCHINDLER
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Patrick Thiel en Valentine de Franquen
kantoor houdend te 1170 Brussel
Terhulpssteenweg 178
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de NV NATIONALE BANK VAN BELGIE
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Isabelle Cooreman
kantoor houdend te 1070 Brussel
Ninoofsesteenweg 643
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van de vordering

1. De vordering, ingesteld op 20 maart 2012, strekt tot de schorsing
bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging van

- “- de beslissing van de Nationale Bank van België [van 20 januari 2012]
waarbij [wordt] beslist de onderhandelingen betreffende de opdracht
‘Exploitatie, herstelling en onderhoud van liften en heftafels’ voort te
zetten met de firma’s Kone Belgium, Coopman Liften en Technilift, en
aansluitend
- de (impliciete) beslissing om de onderhandelingen betreffende de
opdracht ‘Exploitatie, herstelling en onderhoud van liften en heftafels’
niet voort te zetten met Schindler”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 218.844 van 10 april 2012 is de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissingen ingewilligd.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 22 juni 2012.

Staatsraad Pierre Barra heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Thomas Cambier, die loco advocaat Patrick Thiel verschijnt voor de verzoekende partij, en advocaat Liesbeth Peeters, die loco advocaat Isabelle Cooreman verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur Luc Vermeire heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Regelmatigheid van de rechtspleging

3. De verzoekende partij heeft na het indienen van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid geen verzoekschrift ingediend om de vernietiging van de bestreden beslissing te vorderen. De Raad van State is er in dat geval overeenkomstig artikel 17, § 3, vijfde lid, van zijn gecoördineerde wetten toe gehouden de uitgesproken schorsing op te heffen.

De beslissing van 20 januari 2012 werd bij beslissing van 12 april 2012 ingetrokken. In die omstandigheden past het de kosten van de vordering lastens de verwerende partij te leggen.

BESLISSING

1. De Raad van State heft de bij arrest nr. 218.844 van 10 april 2012 bevolen schorsing van de tenuitvoerlegging bij uiterst dringende noodzakelijkheid op.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid, begroot op 175 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 22 juni 2012, door de Raad van State, XIIe kamer, samengesteld uit:

Pierre Barra,	staatsraad,
	waarnemend voorzitter,
bijgestaan door	
Frank Bontinck,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Frank Bontinck

Pierre Barra