

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

XIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 219.889 van 21 juni 2012
in de zaak A. 184.855/XII-5188**

In zake: Christiana WEYERS
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Peter Flamey en Joost Bosquet
kantoor houdend te 2018 Antwerpen
Jan Van Rijswijcklaan 16
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

het GEMEENSCHAPSONDERWIJS, vertegenwoordigd door de
Scholengroep 17 - Waasland
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Riet Rombaut
kantoor houdend te 2540 Hove
Lintsesteenweg 740
bij wie woonplaats wordt gekozen

Tussenkomende partij:

Nora DE CALUWE
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Riet Rombaut
kantoor houdend te 2540 Hove
Lintsesteenweg 740
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 20 augustus 2007, strekt tot de nietigverklaring van het besluit van 18 juni 2007 van de raad van bestuur van de scholengroep 17 - Waasland van het Gemeenschapsonderwijs houdende aanstelling van Nora De Caluwé in het waarnemend ambt van directeur van het koninklijk atheneum Sint-Niklaas.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 182.600 van 29 april 2008 is het debat heropend.

De verwerende partij heeft het administratief dossier neergelegd en de verzoekende partij heeft een toelichtende memorie ingediend.

Nora De Caluwé heeft een verzoekschrift tot tussenkomst ingediend. De tussenkomst is toegestaan bij beschikking van 19 juni 2008. De tussenkomende partij heeft een memorie ingediend.

Eerste auditeur Diane Mareen heeft een verslag opgesteld.

De verzoekende partij, de verwerende partij en de tussenkomende partij hebben een laatste memorie ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 5 juni 2012.

Staatsraad Geert Van Haegendoren heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Matthias Valkeniers, die *loco* advocaten Peter Flaméy en Joost Bosquet verschijnt voor de verzoekende partij en advocaat Riet Rombaut, die verschijnt voor de verwerende partij en voor de tussenkomende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur Diane Mareen heeft, behalve wat de kosten betreft, een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Feiten

3.1. Op 9 maart 2007 wordt opgeroepen voor een waarnemende aanstelling als directeur van het KA Sint-Niklaas met ingang van 1 juli 2007.

Verzoekster, op dat ogenblik adjunct-directeur aan deze instelling, en tussenkomende partij stellen zich kandidaat.

3.2. Een daartoe samengestelde selectiecommissie onderzoekt op 16 mei 2007 de kandidaturen. Zij geeft punten op het administratief dossier dat elke kandidaat mocht indienen en onderwerpt de kandidaten aan een mondelinge proef waarvoor zij ook punten geeft. Verzoekster behaalt 15/30 (dossier) en 44/70 (mondelinge proef); tussenkomende partij krijgt 15/30 (dossier) en 51/70 (mondelinge proef). De commissie besluit “bij consensus dat Mevr Nora De Caluwé de meest geschikte kandidaat is om directeur te worden van het KA van Sint-Niklaas, en beslist Mevr Nora de Caluwé als eerste voor te dragen bij de RvB van de Scholengroep op 18 juni 2007, als tweede Mevr Weyers, en als derde [M.]”.

De schoolraad zijnerzijds hoort de kandidaten niet, maar adviseert “tegen het advies van de selectiecommissie in”, op 6 juni 2007 “dat de meest valabele kandidaat voor het ambt van directeur van het KA Sint-Niklaas Mevrouw Chris Weyers is”.

3.3. Op 18 juni 2007 neemt de raad van bestuur kennis van de adviezen van de selectiecommissie en de schoolraad en beslist hij om N. De Caluwé aan te stellen in het waarnemend ambt van directeur van het KA Sint-Niklaas.

IV. Ontvankelijkheid van het beroep

4. Tijdens de instructie van de zaak door het auditoraat is gebleken dat ondertussen een vacature is gevolgd met het oog op het definitief begeven van de functie, dat verzoekster zich daarvoor niet heeft kandidaat gesteld, dat ingevolge de definitieve benoeming van tussenkomende partij aan de waarnemende aanstelling hoe dan ook een einde is gesteld en dat verzoekster, daargela-

ten of haar dat in die omstandigheden nog toeviel, heeft nagelaten de definitieve benoeming aan te vechten. Die benoeming is voor verzoekster bijgevolg definitief en onaanvechtbaar geworden.

Wetende dat het de ultieme betrachting is -en moet zijn, uit het oogpunt van het vereiste belang- voor de kandidaat die voorbij gezien is bij een benoeming of aanstelling om een nieuwe kans te verwerven om, in plaats van degene van wie de aanstelling vernietigd is, die betrekking alsnog zelf daadwerkelijk te vervullen, doet deze houding van verzoekster ernstige vragen rijzen bij haar volgehouden belang. Het doet het auditoraat zelfs ertoe besluiten dat dit belang teloor gegaan is lopende de procedure.

5. Meer nog, blijkt het uit bij de laatste memorie van verwerende partij gevoegde stukken dat verzoekster op 1 september 2012 met pensioen gaat. Dit betekent, gelet op de leeftijd van verzoekster, een vervroegde pensionering waartoe zij vrijwillig heeft gekozen en die dus de constatering slechts kan versterken dat zij niet langer belangstelling heeft om nog de destijds begeerde betrekking te bekleden. Ingevolge haar nakende pensionering zal dat voorts niet enkel subjectief, maar ook objectief onmogelijk geworden zijn.

Voorts blijkt uit diezelfde laatste memorie dat verzoekster tijdens de huidige procedure effectief tot directeur is benoemd aan het koninklijk atheneum te Hoboken, zodat zij ondertussen in wezen al méér heeft gekregen dan hetgeen zij oorspronkelijk nastreefde.

6. In haar laatste memorie claimt verzoekster nog een moreel belang na te streven omdat het bestuur haar professionele kwaliteiten op onrechtmatige wijze naast zich heeft neergelegd. Dit overtuigt niet. Wat verzoekster op dat vlak nog kan nastreven bestaat uit niet méér dan het voordeel om derden te overtuigen van haar initieel gelijk. Een dergelijk belang heeft een karakter dat niet valt binnen de grenzen van het belang zoals bedoeld in artikel 19, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State. Immers is dat beoogde voordeel niet verbonden met het verdwijnen van de bestreden beslissing uit het rechtsverkeer maar enkel met het horen gegrond verklaren van de door haar aangevoerde middelen.

Precies ingevolge haar handelen en, vooral, nalaten, spreekt haar houding tegen dat zij nog een gekwalificeerd moreel nadeel zou ondergaan dat ook na haar pensionering gediend blijft met de gevorderde nietigverklaring.

Voorts stelt de Raad van State vast dat de merites en bekwaamheid van verzoekster door verwerende partij alleszins niet zo schokkend miskend zijn geworden, ten eerste omdat zij destijds door de raad van bestuur dan toch als tweede kandidaat was gerangschikt en ten tweede en vooral, gezien haar vaste benoeming als directeur te Hoboken, waarin zij de morele genoegdoening mocht vinden voor het feit dat een eerdere sollicitatie voor de waarnemende aanstelling te Sint-Niklaas is misgelopen.

7. Het beroep is onontvankelijk.

V. Kosten

8. Bij de instructie van de zaak rees onduidelijkheid of verwerende partij mogelijk een nieuw advies van de schoolraad had uitgelokt en op grond daarvan haar beslissing bijgestuurd of zelfs impliciet of uitdrukkelijk ingetrokken. Om die reden heeft het auditoraat verwerende partij bijkomende informatie gevraagd met brieven van 24 september 2010, van 30 mei 2011 en van 12 december 2011. Daarin werd ook gevraagd de stukken met betrekking tot de latere vacantverklaring en de benoeming over te leggen. Op die brieven is nooit geantwoord.

Slechts in haar laatste memorie verklaart verwerende partij “dat wel degelijk een tweede advies werd gevraagd aan de schoolraad en vervolgens een daaropvolgend bevestigende beslissing is gekomen van de Raad van Bestuur dd. 11 september 2008”. Die verklaring en het aanvullend stuk nr. 5 van het administratief dossier zouden er op wijzen dat het voorliggend beroep zelfs zonder voorwerp is en ook om die reden verworpen moet worden, omdat de bestreden beslissing minstens impliciet ingetrokken is ingevolge een nieuwe beslissing van 11 september 2008.

Daarenboven heeft verzoekster langer dan noodzakelijk moeten wachten op het auditorsverslag, en bijgevolg op huidige einduitspraak, ingevolge de inertie en het gebrek aan medewerking van verwerende partij met de rechter.

9. Die omstandigheden verantwoorden dat de kosten van het geding bij verwerende partij worden gelegd.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het beroep.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing en het beroep tot nietigverklaring, begroot op 350 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 21 juni 2012, door de Raad van State, XIIe kamer, samengesteld uit:

Dierk Verbiest,	kamervoorzitter,
Geert Van Haegendoren,	staatsraad,
Pierre Barra,	staatsraad,
bijgestaan door	
Bram Van Thillo,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Bram Van Thillo

Dierk Verbiest