

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIV^e KAMER

A R R E S T

**nr. 219.875 van 20 juni 2012
in de zaak A. 202.448/XIV-33.700**

In zake : Bawah MUSAH
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Karolien Seys
 kantoor houdend te 8310 Sint-Kruis (Brugge)
 Altebijstraat 21
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door de minister van
Justitie

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 14 november 2011, strekt tot de nietigverklaring van de beslissing van de Federale Overheidsdienst Justitie, dienst Voogdij, van 29 september 2011 waarbij werd vastgesteld dat de verzoeker “niet voldoet aan de voorwaarden zoals bedoeld in artikel 5 van Titel XIII, Hoofdstuk 6 ‘Voogdij over niet-begeleide minderjarige vreemdelingen’ van de programmawet van 24 december 2002, waardoor zijn plaatsing onder de hoede van de dienst Voogdij van rechtswege vervalt op de datum van de kennisgeving van de bestreden beslissing”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een administratief dossier ingediend.

Auditeur Rita Van Den Eeckhout heeft een verslag opgesteld overeenkomstig artikel 93, eerste lid, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 6 juni 2012.

Kamervoorzitter André Beirlaen heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Karolien Seys, die verschijnt voor de verzoeker en attaché Brecht Vandenberghe, die verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Auditeur Rita Van Den Eeckhout heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Ontvankelijkheid van het beroep

3. Op 26 januari 2012 nam de dienst Voogdij een nieuwe beslissing, nadat de verzoeker een nieuw stuk had overgemaakt. Die beslissing overweegt, onder meer, het volgende:

“(…)

Overwegende de leeftijdsbeslissing van de dienst Voogdij van 29 september 2011;

Overwegende dat op 15 december 2011 betrokkene een geboorteakte, afgegeven op 5 september 2011 in Chorkor, Ghana, voorlegt, welke vermeldt dat hij geboren is op 1 juli 1995;

Overwegende dat zoals blijkt uit voormelde medische attesten dat betrokkene een leeftijd heeft van 18.3 jaar op 20 september 2011;

Overwegende dat afwijkingen tussen de medische test en de door de administratie in aanmerking genomen documenten om de leeftijd aan te tonen, zich

binnen een redelijke marge dienen te situeren, dat er in casu een afwijking van 2.08 jaar is, die niet als redelijk kan aanvaard worden;

De in dit dossier aangevoerde elementen zijn niet van aard om de resultaten van het medisch onderzoek tegen te spreken;

Beslissing

De leeftijdsbeslissing van Mijnheer Bawah MUSAH van 29 september 2011 blijft behouden”.

De nieuwe beslissing van 26 januari 2012, die werd genomen na onderzoek van een nieuw stuk, is in de plaats gekomen van de bestreden beslissing van 29 september 2011.

Bijgevolg is onderhavig beroep zonder voorwerp zodat het dient te worden verworpen.

BESLISSING

1. De Raad van State verworpt het beroep.

2. De verzoeker wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op 175 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 20 juni 2012, door de Raad van State, XIVE kamer, samengesteld uit:

André Beirlaen,

kamervoorzitter,

Carlo Adams,

staatsraad,

Stephan De Taeye,

staatsraad,

bijgestaan door

Christophe Verhaert,

griffier.

De griffier

De voorzitter

Christophe Verhaert

André Beirlaen