

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIV^e KAMER

A R R E S T

**nr. 219.874 van 20 juni 2012
in de zaak A. 202.172/XIV-33.615**

In zake : Shahid ALI
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Karolien Seys
 kantoor houdend te 8310 Sint-Kruis (Brugge)
 Altebijstraat 21
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door de minister van
Justitie

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 21 oktober 2011, strekt tot de nietigverklaring van de beslissing van de Federale Overheidsdienst Justitie, dienst Voogdij, van 24 augustus 2011, waarbij werd vastgesteld dat de verzoeker “niet voldoet aan de voorwaarden zoals bedoeld in artikel 5 van Titel XIII, Hoofdstuk 6 ‘Voogdij over niet-begeleide minderjarige vreemdelingen’ van de programmawet van 24 december 2002 en bijgevolg de plaatsing onder de hoede door de dienst Voogdij van verzoeker van rechtswege vervalst op de datum van de kennisgeving van deze beslissing”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een administratief dossier ingediend.

Auditeur Rita Van Den Eeckhout heeft een verslag opgesteld overeenkomstig artikel 93, eerste lid, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 6 juni 2012.

Kamervoorzitter André Beirlaen heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Karolien Seys, die verschijnt voor de verzoeker, en attaché Brecht Vandenberghe, die verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Auditeur Rita Van Den Eeckhout heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Ontvankelijkheid van het beroep

3. Op 2 december 2011 nam de dienst Voogdij een nieuwe beslissing die, onder meer, het volgende overweegt:

“(…)

Overwegende dat op 21 november 2011 betrokkene een Pakistaanse geboorteakte, afgegeven op 29 juli 2011 in de district Narowal, voorlegt, welke vermeldt dat hij geboren is op 12 januari 1994:

Overwegende dat zoals blijkt uit voormelde medische testen dat betrokkene een leeftijd heeft van 20,6 jaar met een standaarddeviatie van 2 jaar op 18 augustus 2011;

Overwegende dat afwijkingen tussen de medische test en de door de administratie in aanmerking genomen documenten om de leeftijd aan te tonen, zich binnen een redelijke marge dienen te situeren, dat er in casu een afwijking van 1 jaar is, die als redelijk kan aanvaard worden

Overwegende dat de geboortedatum derhalve wordt vastgesteld op 12 januari 1994;

(...)

Mijnheer Shahid ALI voldoet aan de voorwaarden zoals bedoeld in artikel 5 van Titel XIII, Hoofdstuk 6 “Voogdij over niet-begeleide minderjarige vreemdelingen” van de programmawet van 24 december 2002.

De dienst Voogdij zal bijgevolg onmiddellijk overgaan tot de aanwijzing van een voogd.

(...)”.

De bestreden beslissing van 24 augustus 2011 werd aldus vervangen door de nieuwe beslissing van 2 december 2011, die de verzoeker een voogd toekende.

Bijgevolg is onderhavig beroep zonder voorwerp zodat het dient te worden verworpen.

BESLISSING

1. De Raad van State verworpt het beroep.

2. De verzoeker wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op 175 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 20 juni 2012,
door de Raad van State, XIVE kamer, samengesteld uit:

André Beirlaen,	kamervoorzitter,
Carlo Adams,	staatsraad,
Stephan De Taeye,	staatsraad,
bijgestaan door	
Christophe Verhaert,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Christophe Verhaert

André Beirlaen