

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIV^e KAMER

A R R E S T

**nr. 219.870 van 20 juni 2012
in de zaak A. 201.368/XIV-33.426**

In zake : Omid ASLAMI
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Wim Busschaert
kantoor houdend te 1050 Brussel
Louizalaan 174/8
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door de minister van
Justitie
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Stefaan Verbouwe
kantoor houdend te 1150 Brussel
Tervurenlaan 270
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 10 augustus 2011, strekt tot de nietigverklaring van de beslissing van de Federale Overheidsdienst Justitie, dienst Voogdij, van 23 juni 2011 waarbij werd vastgesteld dat verzoeker “niet voldoet aan de voorwaarden zoals bedoeld in artikel 5 van Titel XIII, Hoofdstuk 6 ‘Voogdij over niet-begeleide minderjarige vreemdelingen’ van de programmawet van 24 december 2002”, waardoor zijn plaatsing onder de hoede van de dienst Voogdij van rechtswege vervalt op de datum van de kennisgeving van de bestreden beslissing”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoeker heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

Auditeur Rita Van Den Eeckhout heeft een verslag opgesteld overeenkomstig artikel 93, eerste lid, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 6 juni 2012.

Kamervoorzitter André Beirlaen heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Annick Hendrickx, die loco advocaat Wim Busschaert verschijnt voor de verzoeker en advocaat Stefaan Verbouwe, die verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Auditeur Rita Van Den Eeckhout heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Feiten

3. De verzoeker komt België binnen zonder identiteitsdocumenten, en dient op 17 maart 2011 een asielaanvraag in. Hij verklaart van Afghaanse nationaliteit te zijn en geboren te zijn op 27 april 1995. Op 17 maart 2011 wordt de verzoeker onder de hoede geplaatst van de dienst Voogdij.

Aangezien er twijfel is omtrent de ingeroepen leeftijd van de verzoeker, vraagt de dienst Vreemdelingenzaken aan de dienst Voogdij om een leeftijdsonderzoek uit te voeren.

Op 31 mei 2011 vindt het identificatiegesprek bij twijfel aan de leeftijd plaats. Hij verklaart dat zijn taskara zich in Afghanistan bevindt en dat hij contact zal opnemen met zijn neef om aan het document te komen.

In het Universitair Ziekenhuis Sint Rafaël (KULeuven) ondergaat de verzoeker op 31 mei 2011 een medisch onderzoek waaruit blijkt dat hij “op datum van 31-05-2011 een leeftijd heeft van 20,6 jaar met een standaarddeviatie van 2 jaar.

Op 15 juni 2011 legt de verzoeker een originele taskara neer, afgegeven op 6 mei 1996 die vermeldt dat hij 1 jaar is in 1375 (= 1996-1997).

Op 26 juni 2011 concludeert de dienst Voogdij dat de verzoeker “niet voldoet aan de voorwaarden zoals bedoeld in artikel 5 van Titel XIII, Hoofdstuk 6 ‘Voogdij over niet-begeleide minderjarige vreemdelingen’ van de programmawet van 24 december 2002. Bijgevolg vervalt de plaatsing onder de hoede door de dienst Voogdij van Mijnheer Omid ASLAMI van rechtswege op de datum van de kennisgeving van deze beslissing”.

Dit is de bestreden beslissing.

Op 13 juli 2011 neemt de dienst Voogdij een nieuwe beslissing inzake de leeftijdsbepaling van de verzoeker:

“(…)

Overwegende dat op 15 juni 2011 betrokkene een originele taskara, afgegeven op 6 mei 1996 in Afghanistan, voorlegt, welke vermeldt dat hij 1 jaar is in 1375;

Overwegende dat zoals blijkt uit voormelde medische testen dat betrokkene een leeftijd heeft van 18,6 jaar op 31 mei 2011;

De in dit dossier aangevoerde elementen zijn niet van aard om de resultaten van het medisch onderzoek tegen te spreken;

Beslissing

De leeftijdsbeslissing van Mijnheer Omid ASLAMI van 14 juni 2011 blijft behouden.

(…)”.

IV. Ontvankelijkheid van het beroep

4. Op 13 juli 2011 nam de dienst Voogdij een nieuwe beslissing, omdat de verzoeker een originele taskara had overgemaakt.

De nieuwe beslissing van 13 juli 2011, die werd genomen na onderzoek van een nieuw gegeven, is in de plaats gekomen van de bestreden beslissing van 23 juni 2011. De verzoeker heeft die nieuwe beslissing overigens niet aangevochten met een beroep voor de Raad van State.

Bijgevolg is onderhavig beroep zonder voorwerp en dient het derhalve te worden verworpen.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het beroep.

2. De verzoeker wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op 175 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 20 juni 2012, door de Raad van State, XIVE kamer, samengesteld uit:

André Beirlaen,	kamervoorzitter,
Carlo Adams,	staatsraad,
Stephan De Taeye,	staatsraad,
bijgestaan door	
Christophe Verhaert,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Christophe Verhaert

André Beirlaen