

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER

A R R E S T

**nr. 219.799 van 18 juni 2012
in de zaak A. 202.159/XIV-33.613**

In zake : Abdelghani EL HAOUARI
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Jürgen Millen
kantoor houdend te 3730 Hoeselt
Tongersesteenweg 4, bus 1
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door de minister van
Justitie

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 22 oktober 2011, strekt tot de nietigverklaring van de beslissing van 24 augustus 2011 van de directeur van de gevangenis Leuven Centraal waarbij aan de verzoeker als tuchtsanctie wordt opgelegd: “afzondering op vleugel A1 tot en met 16.09.2011 + bezoek achter glas gedurende de eerste 15 dagen (tot 06.09.2011)”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoeker heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

Eerste auditeur-afdelingshoofd Walter Van Noten heeft een verslag opgesteld overeenkomstig artikel 93, eerste lid, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 6 juni 2012 .

Staatsraad Stephan De Taeye heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Karel Claes, die loco advocaat Jürgen Millen verschijnt voor de verzoeker, en attaché Eva De Cock, die verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur-afdelingshoofd Marc Lefever heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Teloorgaan van het voorwerp van het beroep

3. Op 10 februari 2012 heeft de directeur van de gevangenis Leuven Centraal beslist dat de bestreden beslissing wordt ingetrokken.

4. De intrekking van de bestreden beslissing heeft tot gevolg dat het voorliggend beroep tot nietigverklaring zijn voorwerp heeft verloren. Het beroep tot nietigverklaring is dan ook doelloos geworden in de zin van artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

IV. Kosten

5. Vermits het teloorgaan van het voorwerp van het beroep is toe te schrijven aan een intrekkingbeslissing van de verwerende partij, is het gepast deze partij te verwijzen in de kosten van het beroep.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het beroep.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op 175 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 18 juni 2012, door de Raad van State, XIVE kamer, samengesteld uit:

Stephan De Taeye,	staatsraad, waarnemend voorzitter,
bijgestaan door	
Christophe Verhaert,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Christophe Verhaert

Stephan De Taeye