

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE IXe KAMER

A R R E S T

**nr. 219.775 van 18 juni 2012
in de zaak A. 202.592/IX-7481**

In zake : Dirk COUSSEMENT
wonend te 1000 Brussel
Watteestraat 17
waar woonplaats wordt gekozen

tegen :

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door de minister van
Financiën
die woonplaats kiest bij
de Rechtskundige Dienst van de FOD Financiën
gevestigd te 1030 Brussel
North Galaxy - Toren B
Koning Albert II-laan 33 bus 15

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 18 november 2011, strekt tot de nietigverklaring van het besluit van de Beroepscommissie onbeperkt uitstel van de invordering van directe belastingen van 18 juli 2011 houdende verwerping van het beroep van Dirk Coussement tegen het besluit van de Gewestelijk directeur Invordering te Brussel van 24 februari 2011.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 218.065 van 16 februari 2012 is de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden handeling verworpen.

Het genoemde arrest is op 29 februari 2012 aan de verzoeker ter kennis gebracht.

Op 10 april 2012 heeft de hoofdgriffier aan de verzoeker de mededeling ter kennis gebracht, bedoeld in artikel 15ter, § 1, van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State.

Met een brief van 10 april 2012 vraagt de verzoeker om te worden gehoord.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 11 juni 2012.

Staatsraad Jeroen Van Nieuwenhove heeft verslag uitgebracht.

Attaché Katrijn Verlee, die verschijnt voor de verwerende partij, is gehoord.

Auditeur Alexander Van Steenberge heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Beoordeling

3. Naar luid van artikel 17, § 4ter, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, geldt ten aanzien van de verzoekende partij een vermoeden van afstand van geding wanneer zij, nadat de vordering tot schorsing van een akte of een reglement is afgewezen, geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging indient binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de kennisgeving van het arrest.

De verzoeker heeft een verzoek tot voortzetting van de rechtspleging ingediend bij een gewone brief, in strijd met hetgeen artikel 84, § 1, eerste lid, van het algemeen procedurereglement voorschrijft. Doordat dit verzoek niet bij een ter post aangetekende brief werd toegezonden, heeft het geen vaste datum gekregen.

In de kennisgeving aan de verzoeker, op grond van artikel 15ter, § 1, van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State, is meegedeeld dat de kamer de afstand van het geding zou uitspreken, tenzij de verzoeker binnen een termijn van vijftien dagen zou vragen om te worden gehoord. De verzoeker heeft op 10 april 2012 bij een ter post aangetekende brief gevraagd om te worden gehoord. In dezelfde brief heeft hij verzocht om de voortzetting van de rechtspleging, maar dit verzoek werd buiten de voorgeschreven termijn van dertig dagen ingediend.

Ter zitting was de verzoeker noch aanwezig, noch vertegenwoordigd.

Het vermoeden van afstand van het geding is te dezen van toepassing.

BESLISSING

1. De Raad van State stelt de afstand van het geding vast.

2. De verzoeker wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing, begroot op 175 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 18 juni 2012,
door de Raad van State, IXe kamer, samengesteld uit:

Jeroen Van Nieuwenhove,	staatsraad, waarnemend voorzitter,
bijgestaan door	
Vera Wauters,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Vera Wauters

Jeroen Van Nieuwenhove