RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

IXe KAMER

A R R E S T

nr. 219.731 van 14 juni 2012
in de zaak A. 199.979/IX-7117

In zake : Kurt ROELANDT
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Peter Crispyn
kantoor houdend te 9030 Mariakerke
Mazestraat 16
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door de minister van Binnenlandse Zaken
die woonplaats kiest bij
de federale politie DGS/DSJ
gevestigd te 1050 Brussel
Fritz Toussaintstraat 8

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 27 april 2011, strekt tot de nietigverklaring van de beslissing van 23 februari 2011 van de deliberatiecommissie waarbij Kurt Roelandt ongeschikt wordt verklaard voor het middenkader van het operationeel personeel van de geïntegreerde politie.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoeker heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

Auditeur Marijke Van Limbergen heeft een verslag opgesteld.

De verzoeker en de verwerende partij hebben een laatste memorie ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 4 juni 2012.

Staatsraad Daniël Moons heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Leen Vanbrabant, die loco advocaat Peter Crispyn verschijnt voor de verzoeker, en adviseur Els Van Rossem, die verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Auditeur Marijke Van Limbergen heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Feiten

3.1. De verzoeker is sedert 2006 inspecteur van politie, verbonden aan het veiligheidsdetachement bij het Koninklijk Paleis, afdeling close protection.

3.2. In 2010 neemt hij deel aan het vergelijkend examen voor bevordering door overgang naar een hoger kader (middenkader).

3.3. Op 7 juli 2010 verklaart de deliberatiecommissie hem ongeschikt.

De verzoeker stelt tegen deze beslissing een beroep tot nietigverklaring in bij de Raad van State (zaak A. 197.742/IX-6946). Ingevolge de intrekking van de beslissing van 7 juli 2010 op 22 december 2010 stelt de Raad van

State in zijn arrest nr. 211.395 van 21 februari 2011 vast dat het voorwerp van het beroep verdwenen is.

3.4. Op 23 februari 2011 neemt de deliberatiecommissie dan een nieuwe beslissing, waarbij de verzoeker andermaal ongeschikt wordt verklaard voor het middenkader van het operationeel personeel van de geïntegreerde politie. Dit is de thans bestreden beslissing. Zij is ondertekend door de deliberatiecommissie die als volgt is samengesteld:
- Voorzitter: CP J. De Henau;
- Vertegenwoordiger van de Federale Politie: CP R. Korthout;
- Vertegenwoordiger van de Lokale Politie: CP R. Cools.

IV. Onderzoek van het beroep

Standpunt van de partijen

4. In een "preliminair middel" voert de verzoeker aan dat de deliberatiecommissie niet rechtsgeldig is samengesteld, hetgeen leidt tot haar onbevoegdheid om de bestreden beslissing te nemen. Hij laat gelden dat er overeenkomstig artikel IV.22 van het ministerieel besluit van 28 december 2001 tot uitvoering van sommige bepalingen van het koninklijk besluit van 30 maart 2001 tot regeling van de rechtspositie van het personeel van de politiediensten (hierna: het UBPol) meerdere administratieve beslissingen dienen te bestaan opdat de deliberatiecommissie rechtsgeldig zou zijn samengesteld, met name een beslissing van de directeur van de directie van de rekrutering en de selectie van de federale politie waarbij het personeelslid wordt aangeduid dat het voorzitterschap waarneemt, een beslissing van de vaste commissie voor de lokale politie waarbij het personeelslid van de lokale politie wordt aangeduid en ten slotte een beslissing van de directeur-generaal van de algemene directie van de ondersteuning en het beheer waarbij het personeelslid van de federale politie wordt aangeduid. Nu dergelijke rechtsgeldige beslissingen niet voorliggen meent de verzoeker dat artikel IV.22 van het UBPol geschonden is en dat de deliberatiecommissie niet rechtsgeldig was samengesteld.

5. De verwerende partij gaat in haar memorie van antwoord niet in op het preliminair middel en voegt in haar administratief dossier niet de beslissingen waarbij de leden van deliberatiecommissie overeenkomstig artikel IV.22 van het UBPol werden aangewezen.

6. Naar aanleiding van een vraag van de auditeur-verslaggever om alsnog de voormelde beslissingen over te maken, deelt de verwerende partij enkel de volgende brief van 26 januari 2010 mee:

> "[…]
> 1 Toestand
> 1.1 Wettelijk kader
> Overeenkomstig art. IV.I.17. §1 van het K.B. van 30 maart 2001 houdende de regeling van de rechtspositie van het personeel van de politiediensten wordt ieder selectiedossier na het gesprek met de selectie-commissie behandeld door de deliberatiecommissie.
> De deliberatiecommissie is samengesteld uit de Directeur van de directie van de rekrutering en van de selectie, of één van zijn vertegenwoordigers, een vertegenwoordiger van de Federale Politie en een vertegenwoordiger van de Vaste Commissie van de Lokale Politie.
> De deliberatiecommissie wordt gevraagd, na het selectiegebeuren, op basis van het volledige selectiedossier, te bepalen of een kandidaat al dan niet voldoet aan het beoogde selectieprofiel.
>
> 1.2 Actieplan 'doorlooptijd'
> Mede naar aanleiding van een analyse van de Federale Politieraad lanceerde DSR vorig jaar het actieplan 'doorlooptijd', dat als doelstelling heeft de duurtijd van het huidige selectieproces in te korten. Negen maatregelen moeten hiertoe bijdragen.
> In het raam van de organisatie van de selectiecommissie en de deliberatiecommissie wordt aanbevolen om een 'pool' van vertegenwoordigers aan te leggen die voldoende groot is om vlot te kunnen voldoen aan de actuele behoefte, en aldus de doorlooptijd te kunnen beperken voor de kandidaten.
>
> 2 Gevraagde actie
> 2.1 Deliberatiecommissie
> Als bijlage is een lijst gevoegd van de vertegenwoordigers van DSR, Federale Politie en Vaste Commissie van de Lokale Politie voor de deliberatiecommissie. Om efficiënt en snel te kunnen werken zou elk van die groepen (DSR, FedPol en VCLP) tenminste zes leden moeten omvatten.
> Mag ik u dan ook vragen deze lijst goed te keuren en aan te vullen met extra vertegenwoordigers tot minimaal 6 leden per lijst.

2.2 Selectiecommissie

Om de efficiëntie te kunnen garanderen van de selectiecommissie wil ik u ook vragen bijkomende vertegenwoordigers te voorzien op dit niveau.

3 Bijkomende informatie

De deliberatiecommissie komt minstens 1 à 2 maal per maand samen.

Deze frequentie kan echter verhoogd worden naargelang de nakende inlijvingen of het afsluiten van vergelijkende examens.

[…]

Lijst leden deliberatiecommissie

DGS/DSRN
DSR
CP Johan DE HENAU - diensthoofd
Psy Katja DE WOLF - adj-diensthoofd

Federale Politie
CP Danny SMET - adj-diensthoofd DST/DTTN
HCP George DENYS - adj-directeur FGP/DJT
CP Jacques VAN DAELE - opleider DSE/DSEF
HINP Rudy KORTHOUT - opleider DSE/DSEF

Lokale Politie
CP Paul SPAENS - vertegenwoordiger VCLP

DGS/DSRF
DSR
CP Didier LIEGEOIS - diensthoofd

Federale Politie
CP Benoit KLESCZ - opleider DSE/DSEO

Lokale Politie
CP Corinne YDE - vertegenwoordiger VCLP".

7. In haar laatste memorie, nadat de auditeur-verslaggever in haar verslag tot het besluit is gekomen dat er geen rechtsgeldige aanduiding van de leden van de deliberatiecommissie voorligt, beperkt de verwerende partij zich ertoe om naar haar memorie van antwoord te verwijzen.

Beoordeling

8. Artikel IV.22 van het UBPol luidt als volgt:

"De deliberatiecommissie bedoeld in artikel IV.I.17 RPPol, is samengesteld uit:

1° de directeur van de directie van de rekrutering en van de selectie van de federale politie of het personeelslid dat hij aanwijst, die het voorzitterschap waarneemt;

2° één personeelslid van de lokale politie, aangewezen door de Vaste Commissie voor de Lokale Politie;

3° één personeelslid van de federale politie, aangewezen door de directeur-generaal van de algemene directie van de ondersteuning en het beheer.

Om geldig te kunnen beslissen, moeten alle leden aanwezig zijn.

De deliberatiecommissie beslist met gewone meerderheid van stemmen".

9. Als antwoord op de vraag om de beslissingen over te maken waarbij de leden van de deliberatiecommissie worden aangewezen overeenkomstig artikel IV.22 van het UBPol heeft de verwerende partij enkel de voormelde brief van 26 januari 2010 overgemaakt. Deze brief, die uitgaat van de Algemene directie van de ondersteuning en het beheer (DGS) en die gericht is aan de Vaste Commissie voor de Lokale Politie (VCLP), aan de Algemene directie van de bestuurlijke politie (DGA) en aan de Algemene directie van de gerechtelijke politie (DGJ), houdt enkel de vraag in om de bijgevoegde "Lijst leden deliberatiecommissie" goed te keuren en aan te vullen met extra vertegenwoordigers.

10. Voormelde lijst kan evenwel geenszins als een rechtsgeldige aanstelling van de leden van de deliberatiecommissie overeenkomstig artikel IV.22 van het UBPol worden beschouwd. Vooreerst blijkt de betreffende lijst slechts een voorlopige lijst te zijn en bovendien is hij door geen enkele bevoegde instantie ondertekend. Dit noopt tot het besluit dat er geen enkele beslissing voorligt waaruit blijkt dat er een rechtsgeldige aanduiding is geweest van de leden van de deliberatiecommissie.

11. Bovendien moet worden vastgesteld dat de bestreden beslissing mede ondertekend werd door CP R. Cools als vertegenwoordiger van de lokale politie, terwijl op voormelde lijst enkel CP P. Spaens als vertegenwoordiger van de lokale politie is aangeduid en uit geen enkel stuk blijkt dat CP R. Cools eveneens als lid van de deliberatiecommissie werd aangeduid.

12. Het voorafgaande doet besluiten dat de bestreden beslissing genomen werd door een ongeldig samengesteld en bijgevolg onbevoegd orgaan.

BESLISSING

1. De Raad van State vernietigt de beslissing van 23 februari 2011 van de deliberatiecommissie waarbij Kurt Roelandt ongeschikt wordt verklaard voor het middenkader van het operationeel personeel van de geïntegreerde politie.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op 175 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 14 juni 2012, door de Raad van State, IXe kamer, samengesteld uit:

André Vandendriessche,	kamervoorzitter,
Daniël Moons,	staatsraad,
Bert Thys,	staatsraad,

bijgestaan door

Tiny Temmerman,	griffier.

De griffier	**De voorzitter**
Tiny Temmerman	**André Vandendriessche**