

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 219.706 van 12 juni 2012
in de zaak A. 202.132/XII-6739**

In zake: Nele FROYEN
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Luc Keunen
kantoor houdend te 3510 Hasselt (Kermt)
Diestersteeweg 216
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de VZW KATHOLIEKE HOGESCHOOL LIMBURG
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Kris Wauters en Elsbeth Loncke
kantoor houdend te 3500 Hasselt
Gouverneur Roppesingel 131
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het cassatieberoep

1. Het administratief cassatieberoep, ingesteld op 21 oktober 2011, strekt tot de nietigverklaring van het besluit nr. 2011/105 van 22 september 2011 van de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij beschikking nr. 7643 van 17 november 2011 is het cassatieberoep toelaatbaar verklaard.

De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend die aan de verzoekende partij ter kennis is gebracht op 11 januari 2012.

De verzoekende partij heeft op 28 februari 2012 een memorie van wederantwoord ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 29 mei 2012.

Staatsraad Geert Van Haegendoren heeft verslag uitgebracht.

Auditeur Jurgen Neuts heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Beoordeling

3. Naar luid van artikel 21, tweede lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, stelt de Raad van State het ontbreken van het vereiste belang vast als de verzoekende partij de termijn voor het toesturen van de memorie van wederantwoord niet eerbiedigt.

Bij het versturen aan verzoekster van een kopie van de memorie van antwoord heeft de hoofdgriffier te dezen melding gemaakt van het genoemde artikel 21, tweede lid, van de wetten op de Raad van State en van artikel 15, § 1, van voormeld koninklijk besluit van 30 november 2006.

4. Op respectievelijk 22 maart 2012 en 21 maart 2012 heeft de hoofdgriffier, op verzoek van het aangewezen lid van het auditoraat, aan de verzoekende partij en de verwerende partij de mededeling ter kennis gebracht, bedoeld in artikel 15, § 1, van het koninklijk besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State omdat verzoekster, naar

de vaststellingen van het auditoraat, haar memorie van wederantwoord niet binnen de termijn van dertig dagen, gesteld in artikel 14, eerste lid, van voormeld koninklijk besluit, aan de griffie heeft toegestuurd.

De verzoekende partij heeft gevraagd om te worden gehoord.

5. Ter terechtzitting is verzoekster niet verschenen, noch was zij er vertegenwoordigd, alhoewel zij nochtans had gevraagd om te worden gehoord.

Nu verzoekster -haar verzoek om te worden gehoord ten spijt- nalaat om ook maar enige argumentatie in te brengen tegen de voorgaande vaststellingen, dient te worden geconstateerd dat het vereiste belang om de gevorderde vernietiging te verkrijgen hoe dan ook ontbreekt.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het administratief cassatieberoep.

2. De verzoekende partij wordt verwezen in de kosten van het cassatieberoep, begroot op 175 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 12 juni 2012,
door de Raad van State, XIIe kamer, samengesteld uit:

Geert Van Haegendoren,	staatsraad,
	waarnemend voorzitter,
bijgestaan door	
Bram Van Thillo,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Bram Van Thillo

Geert Van Haegendoren