RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER

A R R E S T

nr. 219.643 van 7 juni 2012
in de zaak A. 199.574/XII-6921

In zake: XXXX
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Elsbeth De Vylder
kantoor houdend te 9000 Gent
Fortlaan 77
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de UNIVERSITEIT GENT

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 21 maart 2011, strekt tot de nietigverklaring van de beslissing van 20 januari 2011 van het bestuurscollege van de Universiteit Gent waarbij het door XXXX ingestelde beroep tegen de vaststelling van de fiche "aanvullend pensioen-uitbreiding" ongegrond wordt bevonden.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verzoekende partij heeft een toelichtende memorie ingediend.

Eerste auditeur Diane Mareen heeft een verslag opgesteld.

Dat verslag werd aan de verwerende partij ter kennis gebracht op 20 januari 2012.

Op 15 maart 2012 heeft de hoofdgriffier, op verzoek van het aangewezen lid van het auditoraat, aan de verwerende partij de mededeling ter kennis gebracht, bedoeld in artikel 14*quinquies* van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuurs-rechtspraak van de Raad van State.

De verzoekende partij heeft een laatste memorie ingediend.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Beoordeling

3. In het auditoraatsverslag wordt de vernietiging van de bestreden beslissing voorgesteld wegens de schending van de motiveringsplicht.

Naar luid van artikel 30, §3, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en artikel 14*quinquies* van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuurs-rechtspraak van de Raad van State wordt in een versnelde rechtspleging tot nietigverklaring voorzien indien noch de verwerende partij, noch degene die belang heeft bij de beslechting van het geschil, een verzoek tot voortzetting van de procedure indient binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de betekening van het verslag van de auditeur waarin de nietigverklaring wordt voorgesteld.

De verwerende partij heeft geen verzoek tot voortzetting van de procedure ingediend.

Er bestaat aanleiding om de bestreden beslissing te vernietigen.

IV. Anonimisering

4. Met toepassing van artikel 2 van het koninklijk besluit van 7 juli 1997 betreffende de publicatie van de arresten en de beschikkingen van niet-toelaatbaarheid van de Raad van State vraagt de verzoekende partij dat bij de publicatie van het arrest haar identiteit niet wordt opgenomen.

Dit verzoek wordt ingewilligd.

BESLISSING

1. De Raad van State vernietigt de beslissing van 20 januari 2011 van het bestuurscollege van de Universiteit Gent waarbij het door XXXX ingesteld beroep tegen de vaststelling van de fiche "aanvullend pensioen-uitbreiding" ongegrond wordt bevonden.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op 175 euro.

3. Bij de publicatie van dit arrest door de Raad van State wordt de identiteit van de verzoekende partij niet bekendgemaakt.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 7 juni 2012, door de Raad van State, XIIe kamer, samengesteld uit:

Geert Van Haegendoren,	staatsraad, waarnemend voorzitter,

bijgestaan door

Frank Bontinck,	griffier.

De griffier	**De voorzitter**
Frank Bontinck	**Geert Van Haegendoren**