

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

XIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 219.637 van 7 juni 2012
in de zaak A. 191.866/XII-5758**

In zake: de NV IMTECH TELECOM
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Jean Jacques Van Raemdonck en Jan Ghysels
kantoor houdend te 1170 Brussel
Terhulpssteenweg 187
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

FLANDERS INVESTMENT & TRADE,
Vlaams agentschap voor internationaal ondernemen,
extern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Patrick Devers
kantoor houdend te 9000 Gent
Kouter 71-72
bij wie woonplaats wordt gekozen

Tussenkommende partij:

de NV BELGACOM
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Kris Wauters en Koen Geelen
kantoor houdend te 3500 Hasselt
Gouverneur Roppesingel 131
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 20 maart 2009, strekt tot de
nietigverklaring van:

“- de beslissing van het FIT van niet gekende datum om de opdracht voor
de aanneming van diensten met betrekking tot het implementeren en

beheren van een internationaal IP-based WAN-netwerk. volgens bestek 'WAN-NET/2007/08', toe te wijzen aan Belgacom,
- de beslissing van het FIT van niet gekende datum om de NV Belgacom te selecteren op de shortlist”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 217.993 van 15 februari 2012 is het debat heropend en werd Prof. Ir. Koen De Bosschere, Universiteit Gent, vakgroep Elektronica en Informatiesystemen, cel 'Computer Systems Lab', met kantoor te 9000 Gent, Sint Pietersnieuwstraat 41, aangesteld als deskundige.

3. Na zijn aanstelling heeft de deskundige de Raad telefonisch ingelicht dat er persoonlijke omstandigheden waren, namelijk familiale banden met een bepaalde partij in het geding, waaruit de noodzaak zou kunnen blijken dat hij zijn opdracht niet aanvat en dat in zijn vervanging wordt voorzien.

4. Nadat partijen hierover werden ingelicht hebben de raadslieden van de verzoekende partij laten weten dat zij bezwaar maken tegen de aanstelling van voornoemde deskundige en vragen zij een andere deskundige te willen aanstellen.

5. De partijen en de deskundige zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 8 mei 2012.

6. Staatsraad Pierre Barra heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Yves Sacreas, die loco advocaat Jan Ghysels verschijnt voor de verzoekende partij, advocaat John Devers, die loco advocaat Patrick Devers verschijnt voor de verwerende partij, en advocaat Kris Wauters, die verschijnt voor de tussenkomende partij, zijn gehoord.

De deskundige verscheen niet.

Auditeur Inge Vos heeft advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. De vervanging

3. Artikel 24, eerste lid, van het Regentsbesluit van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, bepaalt:

“De Kamer kan, om gewichtige redenen en bij gemotiveerde beslissing, een einde maken aan de zending van de deskundigen en in hun vervanging voorzien na hen te hebben gehoord”.

Aangezien de aangestelde deskundige zijn opdracht niet kan aanvatten om redenen die als gewichtig moeten worden aangemerkt, dient zijn zending te worden beëindigd en dient in zijn vervanging te worden voorzien.

BESLISSING

1. **De Raad van State maakt een einde aan de zending van prof. Ir. Koen De Bosschere hem gegeven bij arrest nr. 217.993 van 15 februari 2012.**

2. **Prof. Ir. Jan M. Van Campenhout, Universiteit Gent, vakgroepvoorzitter Elektronica en Informatiesystemen, cel ‘Computer Systems Lab’, met kantoor te 9000 Gent, Sint Pietersnieuwstraat 41, wordt aangesteld als deskundige met als opdracht:**

(1) na kennis te hebben genomen van het dossier, zijn beredeneerd standpunt te geven over het twistpunt tussen de partijen of het begrip “internetbreakout” in het licht van het bestek dient te worden begrepen als “een toegang vanuit het privé-netwerk naar het publieke internet” (standpunt van de tussenkomende partij) dan wel als “een

alternatieve toegang tot het internet ten opzichte van de internettoegang via de hoofdzetel van FIT te Brussel” (standpunt van de verzoekende partij).

(2) na kennis te hebben genomen van het dossier, zijn beredeneerd standpunt te geven over de vraag of, ingeval de gevraagde “internetbreakout” voor de internationale sites inderdaad een alternatieve toegang betreft die niet via de hoofdzetel van FIT te Brussel verloopt, de initiële offerte en BAFO offerte van de nv Belgacom alle elementen bevat die vereist worden in het bestek inzake Internetarchitectuur en Veiligheid (punten 2.4.4 en 2.4.5 van het bestek) en in het bijzonder of de offerte van de nv Belgacom, naast de centrale internettoegang die zij biedt onafhankelijk van de FIT-hoofdzetel, ook in een standaardinternettoegang voor de internationale FIT-sites via de FIT-hoofdzetel voorziet.

- de partijen hieromtrent te horen en op hun dienstige vragen te antwoorden.
- dit alles ter griffie neer te leggen, binnen zes maanden na aanvaarding van zijn opdracht, in een beëdigd en met redenen omkleed verslag waarin de opmerkingen van de partijen op het hun in prelectuur medegedeeld verslag worden besproken.

3. Het door de auditeur-generaal aan te wijzen lid van het auditoraat wordt gelast met een aanvullend onderzoek na kennisname van het deskundig verslag.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 7 juni 2012,
door de Raad van State, XIIe kamer, samengesteld uit:

Dierk Verbiest,	kamervoorzitter,
Johan Lust,	staatsraad,
Pierre Barra,	staatsraad,
bijgestaan door	
Silja Doms,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Silja Doms

Dierk Verbiest