

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 219.611 van 5 juni 2012
in de zaak A. 203.828/XII-6862**

In zake: 1. Sirin EL MOUKHTARI
2. Abdelouahab EL BAROUDI
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Rahim Aktepe
kantoor houdend te 2000 Antwerpen
Amerikalei 9
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de STAD ANTWERPEN
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Muriel Dal
kantoor houdend te 2020 Antwerpen
Jan Van Rijswijcklaan 196

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 27 februari 2012, strekt tot de nietigverklaring van de beslissing van 27 december 2011 waarbij de ambtenaar van de burgerlijke stand van de stad Antwerpen, district Berchem, weigert het huwelijk te voltrekken tussen Sirin El Moukhtari en Abdelouahab El Baroudi.

II. Verloop van de rechtspleging

Auditeur Jurgen Neuts heeft een verslag opgesteld, op grond van artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 15 mei 2012.

Staatsraad Johan Lust heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Meral Kalin, die loco advocaat Rahim Aktepe verschijnt voor verzoekende partijen, advocaat Evita Anthoni, die loco advocaat Muriel Dal verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Auditeur Jurgen Neuts heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Feiten

3. Nadat verzoekende partijen op 6 oktober 2011 aangifte deden van hun geplande huwelijk bij de ambtenaar van de burgerlijke stand te Antwerpen, district Berchem, stelt de ambtenaar de huwelijksvoltrekking uit om bijkomend onderzoek te verrichten.

Op 14 december 2011 meldt eerste verzoekende partij dat zij afstand doet van de huwelijksaangifte.

De ambtenaar van de burgerlijke stand weigert op 27 december 2011 het huwelijk te voltrekken. Onder meer wordt verwezen naar artikel 167 en 146*bis* van het Burgerlijk Wetboek en wordt overwogen dat het huwelijk niet gericht is op het aangaan van een duurzame verbintenis tussen de partners, maar op het verwerven van een verblijfsvergunning. Meegedeeld wordt *in fine*: “Wanneer u niet akkoord gaat met deze beslissing, kunt u beroep aantekenen bij de rechtbank van eerste aanleg in Antwerpen. U moet dit doen binnen de maand nadat u deze brief hebt ontvangen.”

IV. Rechtsmacht van de Raad van State

4. Met hun beroep willen verzoekende partijen de bestreden beslissing vernietigd zien worden “omdat anders de beslissing van verweerder in kracht van gewijsde zal gaan en verzoekers niet meer de gezinshereniging zullen bekomen via de procedure van wettelijke samenwoning (art. 40*ter* juncto art. 40*bis* § 2, lid 2 vreemdelingenwet)”. Gelet op dit artikel 40*bis*, § 2, f), mag daartoe immers “ten aanzien van geen van beiden een beslissing [zijn] genomen op grond van artikel 167 van het Burgerlijk Wetboek en dit voor zover de beslissing kracht van gewijsde heeft verkregen”.

5. Artikel 167, zesde lid, van het Burgerlijk Wetboek vertrouwt de geschillen over de weigering van de ambtenaar van de burgerlijke stand om het huwelijk te voltrekken, uitdrukkelijk toe aan de rechtbank van eerste aanleg, wiens rechtsmacht over de weigeringsbeslissing volledig is. Het is deze weg die verzoekende partijen dienen te bewandelen, zo zij willen voorkomen dat de jegens hen genomen bestreden beslissing “kracht van gewijsde” verkrijgt. De bestreden beslissing wijst er hen uitdrukkelijk op.

Aangezien de wetgever de macht om over het voorliggende geschil uitspraak te doen expliciet aan de gewone rechter heeft toegekend, is de Raad van State zonder rechtsmacht. Dit moet desnoods ambtshalve worden vastgesteld.

BESLISSING

1. De Raad van State verworpt het beroep.

2. Verzoekende partijen worden verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op 350 euro, elk voor de helft.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 5 juni 2012,
door de Raad van State, XIIe kamer, samengesteld uit:

Johan Lust,	staatsraad,
	waarnemend voorzitter,
bijgestaan door	
Frank Bontinck,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Frank Bontinck

Johan Lust