

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

XIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 219.606 van 5 juni 2012
in de zaak A. 196.304/XII-6180**

In zake: de NV WYNS DRINKS SERVICE
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Annelies Fayt
kantoor houdend te 1730 Asse
Kerkplein 1
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de GEMEENTE TERNAT
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Jan Vincent Lindemans en Frank Judo
kantoor houdend te 1000 Brussel
Keizerslaan 3
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 2 april 2010, strekt tot de nietigverklaring van de beslissing van 26 januari 2010 van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Ternat “waarbij de opdracht met als voorwerp ‘Leveren van dranken aan Cultureel Centrum De Plotter’, werd toegewezen aan de [nv] Horeca Logistic Service”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoekende partij heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

Eerste auditeur Jos Stevens heeft een verslag opgesteld.

De verzoekende partij heeft een laatste memorie ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 4 oktober 2011 en welke terechtzitting is uitgesteld naar 17 april 2012, om 9.30 uur.

Staatsraad Pierre Barra heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Tanja Ghysens, die loco advocaat Annelies Fayt verschijnt voor de verzoekende partij, en advocaat Bert Van Herreweghe, die loco advocaten Jan Vincent Lindemans en Frank Judo verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur Jos Stevens heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Intrekking van de bestreden beslissing

3. Met een besluit van 14 juli 2011 van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Ternat is de bestreden beslissing ingetrokken.

Het beroep is bijgevolg zonder voorwerp, minstens heeft verzoekende partij haar belang verloren bij het beroep.

In de gegeven omstandigheden past het de kosten ten laste van de verwerende partij te leggen.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het beroep.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op 175 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 5 juni 2012, door de Raad van State, XIIe kamer, samengesteld uit:

Dierk Verbiest,	kamervoorzitter,
Johan Lust,	staatsraad,
Pierre Barra,	staatsraad,
bijgestaan door	
Bram Van Thillo,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Bram Van Thillo

Dierk Verbiest