

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 219.572 van 31 mei 2012
in de zaak A. 203.100/VII-38.348.**

In zake: Charaz EL MADIOUNI
wonende te 2610 Wilrijk
Spoorweglaan 221
alwaar woonplaats wordt gekozen

tegen:

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door de minister
van Zelfstandigen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het enig verzoekschrift, ingesteld op 2 januari 2012, strekt tot de schorsing van de tenuitvoerlegging en de nietigverklaring van de beslissing van de Commissie voor Vrijstelling van Bijdragen van 26 oktober 2011, waarbij de vrijstelling wordt geweigerd voor de driemaandelijke voorlopige bijdragen van het vierde kwartaal van 2009 en van het eerste kwartaal van 2010 en waarbij de aanvraag niet ontvankelijk wordt bevonden voor de driemaandelijke voorlopige bijdragen van het derde kwartaal van 2009.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een nota ingediend.

Adjunct-auditeur Frederic Eggermont heeft een verslag overeenkomstig artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad

van State en overeenkomstig artikel 12 van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State opgesteld.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 24 mei 2012.

Staatsraad Eric Brewaeys heeft verslag uitgebracht.

De verzoekster, die verschijnt in persoon, en attaché Wim de Booser, die verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Adjunct-auditeur Frederic Eggermont heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven, behalve wat de kosten betreft.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Feiten

3. De verzoekster was advocaat-stagiair en werkt heden als ambtenaar bij het Instituut voor de gelijkheid van vrouwen en mannen.

4. Zij dient op 6 december 2010 via het Sociaal Verzekeringsfonds de VZW Xerius een verzoek in om het voordeel van de vrijstelling van bijdragen te bekomen voor het derde en vierde kwartaal van 2009 en het eerste kwartaal van 2010.

5. Op 26 oktober 2011 beslist de Commissie voor Vrijstelling van Bijdragen, ten aanzien van de verzoekster, dat de aanvraag niet ontvankelijk wordt bevonden voor de driemaandelijkse voorlopige bijdragen van het derde kwartaal

van 2009 en dat de vrijstelling wordt geweigerd voor de driemaandelijke voorlopige bijdragen van het vierde kwartaal van 2009 en van het eerste kwartaal van 2010.

IV. Rechtsmacht van de Raad van State

6. Wanneer de Commissie voor Vrijstelling van Bijdragen beslist om geen vrijstelling te verlenen en de zelfstandige of de hoofdelijk aansprakelijke vennootschap deze beslissing betwist, ontstaat tussen deze laatsten en de Belgische Staat een geschil over hun verplichtingen voor de betaling van de bijdragen, opgelegd door de wetgeving inzake sociale zekerheid voor zelfstandigen.

Krachtens artikel 581, 1°, van het gerechtelijk wetboek neemt de arbeidsrechtbank kennis van geschillen betreffende de verplichtingen die voortvloeien uit de wetten en verordeningen inzake sociaal statuut, familiale uitkeringen, verplichte ziekte- en invaliditeitsverzekering en uitkeringen inzake rust- en overlevingspensioen ten voordele van zelfstandigen.

De omstandigheid dat de Commissie voor Vrijstelling van Bijdragen bij het nemen van dergelijke beslissing over een discretionaire bevoegdheid beschikt, heeft geen invloed op de attributie van het geschil aan de rechtscolleges van de rechterlijke macht, noch op de bevoegdheid, binnen deze rechtscolleges, van de arbeidsrechtbank. De vraag naar de omvang van de controle die de rechter kan uitoefenen heeft geen uitstaans met de vaststelling van zijn bevoegdheid.

De analogie met het stelsel van de sociale zekerheid van werknemers, die door de verwerende partij in haar laatste memorie wordt betwist, is wel degelijk aanwezig en ook relevant. Dat de Commissie voor Vrijstelling van Bijdragen een "administratieve commissie" is, is niet terzake dienend.

In het socialezekerheidsrecht valt de beoordeling van andere

"administratieve beslissingen" ook onder de bevoegdheid van de arbeidsrechtbank.

De Raad van State heeft geen rechtsmacht om kennis te nemen van het beroep van de verzoekster tegen de beslissing van de Commissie voor Vrijstelling van Bijdragen waarbij het verzoek tot vrijstelling van bijdragen wordt geweigerd.

7. Het beroep tot nietigverklaring moet worden verworpen. Dienvolgens moet de vordering tot schorsing, als accessorium van het annulatieberoep, eveneens worden verworpen.

BESLISSING

1. De Raad van State verworpt het beroep tot nietigverklaring en de vordering tot schorsing.

2. De verzoekster wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing, begroot op 175 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van eenendertig mei tweeduizend en twaalf, door de Raad van State, VIIe kamer, samengesteld uit:

Eric Brewaeys,
bijgestaan door

Bart Tettelin,

staatsraad, waarnemend voorzitter,

griffier.

De griffier

De voorzitter

Bart Tettelin

Eric Brewaeys