**RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK**

**XIVe KAMER**

**A R R E S T**

**nr. 219.543 van 29 mei 2012**
**in de zaak A. 202.436/XIV-33.698**

In zake : XXX
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Mieke Van Laer
kantoor houdend te 2018 Antwerpen
Broederminstraat 38
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en staatlozen

---

*I. Voorwerp van het beroep*

1. Het cassatieberoep, ingesteld op 10 november 2011, strekt tot de vernietiging van het arrest nr. 68.339 van 13 oktober 2011 van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

*II. Verloop van de rechtspleging*

2. Bij beschikking nr. 7683 van 28 november 2011 wordt het cassatieberoep toelaatbaar verklaard.

Eerste auditeur-afdelingshoofd Robert Vander Elstraeten heeft een verslag opgesteld, op grond van artikel 19 van het koninklijk besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatie-procedure bij de Raad van State.

Het verslag is aan de partijen ter kennis gebracht.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 9 mei 2012 om 11.00 uur.

Staatsraad Carlo Adams heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Mieke Van Laer, die verschijnt voor de verzoeker, en attaché Cedric Misseghers, die verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur-afdelingshoofd Robert Vander Elstraeten heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

*III. Feiten*

3. De verzoeker verklaart zich op 15 december 2008 vluchteling in België. De commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen neemt op 29 juni 2011 een beslissing tot weigering van de vluchtelingenstatus en weigering van de subsidiaire beschermingsstatus.

Op 27 juli 2011 tekent de verzoeker tegen die weigeringsbeslissing beroep aan bij de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen. Met een arrest van 13 oktober 2011 verwerpt de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen het beroep omdat de verzoeker niet ter terechtzitting zou zijn verschenen noch vertegenwoordigd zou zijn geweest. Dit is het bestreden arrest.

*IV. Onderzoek van de middelen*

*Tweede middel*

*Uiteenzetting van het middel*

4. De verzoeker werpt in een tweede middel de schending van artikel 39/59, § 2, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen (Vreemdelingenwet) op.

Hij voert aan dat de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen ten onrechte voorhoudt dat het beroep moet worden verworpen omdat de verzoeker niet verschenen is. Het bestreden arrest duidt echter zelf aan dat de partijen zijn verschenen, zodat geen toepassing kon worden gemaakt van artikel 39/59 van de Vreemdelingenwet. Het arrest heeft toch toepassing van die bepaling gemaakt en moet daarom volgens de verzoeker worden vernietigd.

*Beoordeling*

5. Het door de voorzitter en de griffier ondertekende proces-verbaal van de openbare terechtzitting van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen van 6 oktober 2011 vermeldt dat de verzoeker op die zitting werd bijgestaan door zijn advocaat, dat in die zaak twee tolken zijn opgetreden en dat de beide partijen het eens waren dat de bronnen van "Human Rights Watch" een onderdeel van het administratief dossier vormden. In de aanhef van het bestreden arrest wordt verwezen naar "de opmerkingen van de verzoekende partij en haar advocaat (…)" Er bestaat dus geen twijfel over dat de verzoeker op de terechtzitting van 6 oktober aanwezig was, bijgestaan door zijn advocaat.

Door het beroep van de verzoeker te verwerpen met als enig motief dat hij niet op de terechtzitting van 6 oktober 2011 zou zijn verschenen en er evenmin zou zijn vertegenwoordigd, heeft de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen met het bestreden arrest artikel 39/59, §2, tweede lid, van de Vreemdelingenwet geschonden. Het tweede middel is gegrond en deze vaststelling volstaat voor de vernietiging van het bestreden arrest.

**BESLISSING**

**1. De Raad van State vernietigt het arrest nr. 68.339 van 13 oktober 2011 van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.**

**2. Dit arrest zal in de registers van voormelde Raad worden overschreven, en melding ervan zal worden gemaakt op de kant van het vernietigde arrest.**

**3. De zaak wordt verwezen naar een anders samengestelde kamer van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.**

**4. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van het cassatieberoep, begroot op 175 euro.**

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van negenentwintig mei tweeduizend en twaalf, door de Raad van State, XIVe kamer, samengesteld uit:

| | |
|---|---|
| André Beirlaen, | kamervoorzitter, |
| Carlo Adams, | staatsraad, |
| Stephan De Taeye, | staatsraad, |

met bijstand van

| | |
|---|---|
| Joris Casneuf, | griffier. |

| | |
|---|---|
| **De griffier** | **De voorzitter** |
| **Joris Casneuf** | **André Beirlaen** |