

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIV^e KAMER

A R R E S T

**nr. 219.537 van 29 mei 2012
in de zaak A. 201.258/XIV-33.397.**

In zake : het Vrij Syndicaat voor het Openbaar Ambt (VSOA)
 gevestigd te 9000 Gent
 Vina Bovypark 3
 alwaar woonplaats wordt gekozen

tegen :

het OPENBAAR CENTRUM VOOR MAATSCHAPPELIJK
WELZIJN VAN ZOTTEGEM
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Tom De Sutter
kantoor houdend te 9000 Gent
Koning Albertlaan 128
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 28 juli 2011, strekt tot de
nietigverklaring van:

“1. het arbeidsreglement van het Openbaar Centrum voor Maatschappelijk Welzijn
van de Stad Zottegem versie 23.12.2010 (stuk 1)

en

2. het arbeidsreglement van het Woon en Zorgcentrum Ter Deinsbeke versie
23.12.2010 van het Openbaar Centrum voor Maatschappelijk Welzijn van de Stad
Zottegem zonder eigen rechtspersoonlijkheid cfr titel VII OCMW Decreet
19.12.2008 (stuk 2)

vastgesteld op 14 februari 2011, datum waarop de Stad Zottegem de definitieve
notulen en definitieve protocollen en bijhorende stukken van de vergadering van
het bijzonder onderhandelingscomité inzake de arbeidsreglementen betekende aan
verzoeker; goedgekeurd op de OCMW-Raad van Zottegem tijdens de zitting van
24.02.2011 (stukken 3 A + B), van kracht sedert 1 maart 2011”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoekende partij heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

Auditeur Iris Verheven heeft een verslag opgesteld.

Dat verslag werd aan de verzoekende partij ter kennis gebracht op 22 februari 2012.

Op 17 april 2012 heeft de hoofdgriffier aan de verzoekende partij de mededeling ter kennis gebracht, bedoeld in artikel 14quater van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Beoordeling

3. Naar luid van artikel 21, zesde lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State geldt ten aanzien van de verzoekende partij een vermoeden van afstand van geding wanneer zij, na de kennisneming van het verslag van de auditeur waarin de verwerping of de onontvankelijkheid van het beroep wordt voorgesteld, geen verzoek tot voortzetting van de procedure indient binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de betekening van het verslag.

In het auditoraatsverslag is te dezen de verwerping van het beroep voorgesteld.

De verzoekende partij heeft geen verzoek tot voortzetting van de procedure ingediend.

De hoofdgriffier heeft de verzoekende partij medegedeeld, met toepassing van artikel 14quater van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, dat de kamer de afstand van het geding zou uitspreken, tenzij de verzoekende partij binnen een termijn van vijftien dagen zou vragen om te worden gehoord. De verzoekende partij heeft niet gevraagd om te worden gehoord.

Het vermoeden van afstand van geding is te dezen van toepassing.

BESLISSING

1. De Raad van State stelt de afstand van het geding vast.

2. De verzoekende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op 175 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 29 mei 2012, door de Raad van State, XIVE kamer, samengesteld uit:

André Beirlaen,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Christophe Verhaert,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Christophe Verhaert

André Beirlaen