RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VIIe KAMER

A R R E S T

nr. 219.458 van 24 mei 2012
in de zaak A. 190.264/VII-37.932.

In zake : Robert ZWART
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Pascal Mallien
kantoor houdend te 2000 Antwerpen
Meir 24
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door de minister van Zelfstandigen

---

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 6 november 2008, strekt tot de nietigverklaring van "de beslissing tot gedeeltelijke weigering van een vrijstelling van verschuldigde bijdragen d.d. 2.09.2008, beslissing genomen door de Commissie voor Vrijstelling van bijdragen".

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord en de verzoeker heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

Eerste auditeur Jozef Stevens heeft een verslag opgesteld.

De verzoeker en de verwerende partij hebben een laatste memorie ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 3 mei 2012.

Waarnemend kamervoorzitter Eric Brewaeys heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Charlotte Verheyen, die loco advocaat Pascal Mallien verschijnt voor de verzoeker, en attaché Wim De Booser, die verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur Jozef Stevens heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Feiten

3. Op 22 februari 2008 dient de verzoeker een aanvraag in tot vrijstelling van socialezekerheidsbijdragen als zelfstandige voor het eerste tot het derde kwartaal van 2008.

4. Op 2 september 2008 verleent de Commissie voor Vrijstelling van Bijdragen, opgericht bij de Federale overheidsdienst Sociale Zekerheid, vrijstelling voor het tweede kwartaal van 2008 en weigert zij vrijstelling voor het eerste kwartaal van 2008.

Dit is de bestreden beslissing.

IV. Ontvankelijkheid

Ambtshalve exceptie

5. Wanneer de Commissie voor Vrijstelling van Bijdragen beslist om geen vrijstelling te verlenen en de zelfstandige of de hoofdelijk aansprakelijke vennootschap deze beslissing betwist, ontstaat tussen deze laatsten en de Belgische Staat een geschil over hun verplichtingen voor de betaling van de bijdragen, opgelegd door de wetgeving inzake sociale zekerheid voor zelfstandigen.

Krachtens artikel 581, 1° van het gerechtelijk wetboek neemt de arbeidsrechtbank kennis van geschillen betreffende de verplichtingen die voortvloeien uit de wetten en verordeningen inzake sociaal statuut, familiale uitkeringen, verplichte ziekte- en invaliditeitsverzekering en uitkeringen inzake rust- en overlevingspensioen ten voordele van zelfstandigen.

De omstandigheid dat de Commissie voor Vrijstelling van Bijdragen bij het nemen van dergelijke beslissing over een discretionaire bevoegdheid beschikt, heeft geen invloed op de attributie van het geschil aan de rechtscolleges van de rechterlijke macht, noch op de bevoegdheid, binnen deze rechtscolleges, van de arbeidsrechtbank. De vraag naar de omvang van de controle die de rechter kan uitoefenen heeft geen uitstaans met de vaststelling van zijn bevoegdheid.

De analogie met het stelsel van de sociale zekerheid van werknemers, die door de verwerende partij in haar laatste memorie wordt betwist, is wel degelijk aanwezig. Dat de Commissie voor Vrijstelling van Bijdragen een "administratieve commissie" is, is niet terzake dienend.

In het socialezekerheidsrecht valt de beoordeling van andere "administratieve beslissingen" ook onder de bevoegdheid van de arbeidsrechtbank.

De Raad van State heeft geen rechtsmacht om kennis te nemen van het beroep van de verzoeker tegen de beslissing van de Commissie voor Vrijstelling van Bijdragen waarbij het verzoek tot vrijstelling van bijdragen wordt geweigerd.

Gelet op de evolutie van de rechtspraak inzake de rechtsmacht om kennis te nemen van geschillen in socialezekerheidszaken kan het de verwerende partij niet ten kwade worden geduid dat zij bij de kennisgeving van de bestreden beslissing vermeld heeft dat deze vatbaar was voor een annulatieberoep bij de Raad van State. Er is dan ook geen aanleiding om de kosten te haren laste te leggen.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het beroep.

2. De verzoeker wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op 175 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van vierentwintig mei tweeduizend en twaalf, door de Raad van State, VIIe kamer, samengesteld uit:

Eric Brewaeys,	waarnemend kamervoorzitter,
Carlo Adams,	staatsraad,
Peter Sourbron,	staatsraad,

bijgestaan door

Bart Tettelin,	griffier.

De griffier	**De waarnemend voorzitter**
Bart Tettelin	**Eric Brewaeys**