

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE Xe KAMER

A R R E S T

**nr. 219.446 van 23 mei 2012
in de zaak A. 202.979/X-14.975.**

In zake : 1. Thomas DALY
 2. Carolyn DALY
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Isabelle Cooreman
 kantoor houdend te 1070 BRUSSEL
 Ninoofsesteenweg 643
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de gemeente HOEILAART
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Yvan Boels
kantoor houdend te 1060 BRUSSEL
Charleroisesteenvweg 138/2
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van de vordering

1. De vordering, ingesteld op 23 december 2011, strekt tot de schorsing van de tenuitvoerlegging van het besluit van 24 oktober 2011 van de gemeenteraad van Hoeilaart houdende de goedkeuring van het tracé van de nieuwe verkeersweg zoals voorgesteld op het verkavelingsplan Paloker, voor de gronden gelegen tussen de Nilleveldstraat en de Waversesteenweg, kadastraal bekend sectie A, nrs. 703/w/4 (deel), 703/x/4, 690/p, 690/l, 652/v, 692/p, 702/s, 702/r (deel).

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een nota ingediend.

Auditeur An Van den broeck heeft een verslag opgesteld.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 24 februari 2012, datum waarop de zitting in voortzetting is uitgesteld tot de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 11 mei 2012.

Staatsraad Johan Bovin heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Philippe Winderickx, die loco advocaat Isabelle Cooreman verschijnt voor de verzoekende partijen, en advocaat Yvan Boels, die verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord op de zitting van 24 februari 2012. Advocaat Bram Tollet, die loco advocaat Isabelle Cooreman verschijnt voor de verzoekende partijen, en advocaat Olivier Coopman, die loco advocaat Yvan Boels verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord op de zitting van 11 mei 2012.

Auditeur An Van den broeck heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Feiten

3.1. De verzoekende partijen zijn eigenaars en bewoners van een woning gelegen te Hoeilaart, aan de Waversesteenweg 74.

3.2. De verwerende partij heeft samen met Maria Bohets, Rudy Charlier, Nelly Charlier, Eric Vandervaeren en Marina Vandervaeren bij de gemeente Hoeilaart een aanvraag ingediend om gronden gelegen tussen de Nilleveldstraat en de Waversesteenweg te verkavelen.

Het betreft een verkaveling voor 28 wooneenheden, waarvan 20 kavels voor open bebouwing (13 loten als bescheiden kavels en 7 als privé kavels) en 8 appartementen (sociale huurappartementen) op achterin gelegen

percelen op een hellend terrein in een woonuitbreidingsgebied. Om de percelen toegankelijk te maken wordt een wegenis voorzien via een insteekweg die aansluit op de Waversesteenweg, onder meer op het perceel grenzend aan dat van de verzoekende partijen dat een hoekperceel betreft langs de Waversesteenweg en de Nilleveldstraat. Op de hoofdas worden verder drie haakse tracés ingeplant, evenwijdig met de hoogtelijnen.

3.3. Tijdens het openbaar onderzoek, dat wordt georganiseerd van 22 augustus 2011 tot en met 21 september 2011, dienen onder andere de verzoekende partijen een bezwaarschrift in.

3.4. Op 3 oktober 2011 bespreekt het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Hoeilaart de bezwaren en verleent een gunstig advies.

3.5. Bij het bestreden besluit van 24 oktober 2011 van de gemeenteraad van Hoeilaart wordt het tracé van de nieuwe verkeersweg zoals voorgesteld op het erbij gevoegd verkavelingsplan, voor de gronden gelegen tussen de Nilleveldstraat en de Waversesteenweg, kadastraal bekend sectie A, nrs 703/W/4 (deel), 703/X/4, 690/P, 690/L, 652/V, 692/P, 702/S, 702/R (deel), goedgekeurd.

IV. Onderzoek van de vordering

4.1. Overeenkomstig artikel 17, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan slechts tot de schorsing van de tenuitvoerlegging worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten beslissing kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de beslissing een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen.

Moeilijk te herstellen ernstig nadeel

Uiteenzetting door de verzoekende partijen

4.2. De verzoekende partijen voeren aan dat het bestreden besluit aan de gemeente Hoeilaart toelaat op het ogenblik dat de verkavelingsvergunning wordt verleend, onmiddellijk met de wegeniswerken te starten, zelfs indien er tegen deze verkavelingsvergunning nog een beroep zou worden ingesteld, dat de gemeente dit ook effectief zal doen indien het bestreden besluit niet wordt geschorst blijkt uit de informatie op haar website en uit het feit dat de gunningsprocedure voor deze wegeniswerken reeds werd afgesloten en in november al werden gegund, zodat de verkaveling met wegenis al zal gerealiseerd zijn zonder dat er over de wettigheid van het bestreden besluit uitspraak zal zijn gedaan.

Wat de concrete impact van deze werken op de verzoekende partijen betreft stellen zij dat het om “ingrijpende wegeniswerken” gaat, die tegen de zijgevel van de woning met leefruimten en tegen de perceelsgrens zouden plaatsvinden, zodat het evident is dat de overlast en het risico op schade door de werken, of door het verkeer achteraf, zeer reëel is. Bovendien ontstaat er ook een probleem van verkeersveiligheid, veiligheid voor hun woning en mobiliteit rond hun woning.

Beoordeling

4.3. De bestreden beslissing werd door de gemeenteraad van de gemeente Hoeilaart ingetrokken bij besluit van 26 maart 2012. In de gegeven omstandigheden tonen de verzoekende partijen niet aan dat de bestreden beslissing onmiddellijk zal worden tenuitvoergelegd waardoor zij het door hen ingeroepen nadeel zullen lijden.

4.4. Uit het vorenstaande blijkt dat niet is voldaan aan één van de door artikel 17, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State opgelegde voorwaarden om de schorsing van de tenuitvoerlegging te kunnen bevelen. Die vaststelling volstaat om de vordering af te wijzen.

BESLISSING

De Raad van State verwerpt de vordering.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van drieëntwintig mei 2012, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Johan Bovin,	staatsraad, wnd. voorzitter,
bijgestaan door	
Silvan De Clercq,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Silvan De Clercq

Johan Bovin