

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIV^e KAMER

A R R E S T

**nr. 219.445 van 23 mei 2012
in de zaak A. 200.123/XIV-33.993**

In zake : het ZORGBEDRIJF OPENBAAR CENTRUM VOOR
 MAATSCHAPPELIJK WELZIJN VAN ANTWERPEN
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaten Eddy Lievens en Annelies Verlinden
 kantoor houdend te 1050 Brussel
 Louizalaan 106
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

1. de VLAAMSE GEMEENSCHAP
2. de GOUVERNEUR VAN DE PROVINCIE ANTWERPEN
beiden bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Tom De Sutter
kantoor houdend te 9000 Gent
Koning Albertlaan 128
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 7 mei 2011, strekt tot de nietigverklaring van “(i) het besluit van de eerste verwerende partij (c.q. het Agentschap voor Binnenlands Bestuur) zoals meegedeeld door middel van het schrijven dd. 9 maart 2011 van het Agentschap voor Binnenlands Bestuur waarin het besluit van de Raad van Beheer van het Zorgbedrijf dd. 18 maart 2009 betreffende ‘loon algemeen directeur, regiodirecteur, directeur Hotel/facility, directeur HR, directeur FAI’, als van rechtswege nietig wordt beschouwd, en dat werd genomen in navolging van het besluit dd. 16 november 2010 genomen door de provinciegouverneur van de provincie Antwerpen (de tweede verwerende partij) tot schorsing van het besluit van de Raad van Beheer van het Zorgbedrijf

dd. 18 maart 2009 betreffende ‘loon algemeen directeur, regiodirecteur, directeur Hotel/facility, directeur HR, directeur FAI’, en derhalve voor zover nodig ook tegen (ii) het besluit dd. 16 november 2010 genomen door de provinciegouverneur van de provincie Antwerpen (de tweede verwerende partij) tot schorsing van het besluit van de Raad van Beheer van het Zorgbedrijf dd. 18 maart 2009 betreffende ‘loon algemeen directeur, regiodirecteur, directeur Hotel/facility, directeur HR, directeur FAI’ als een voorbereidende handeling van het besluit dd. 9 maart 2011, alsook tegen (iii) de impliciete beslissing van de verwerende partijen tot weigering van de erkenning dat het besluit van de Raad van Beheer van het Zorgbedrijf dd. 18 maart 2009 betreffende ‘loon algemeen directeur, regiodirecteur, directeur Hotel/facility, directeur HR, directeur FAI’ definitief is en derhalve uitvoerbaar is en blijft.”

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partijen hebben een memorie van antwoord ingediend en de verzoekende partij heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

Auditeur Iris Verheven heeft een verslag opgesteld.

De verwerende partijen hebben een laatste memorie ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 9 mei 2012.

Staatsraad Stephan De Taeye heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Annelies Verlinden, en advocaat Evelien De Raeymaecker, die loco advocaat Eddy Lievens, verschijnen voor de verzoekende partij en advocaat Olivier Coopman die, loco advocaat Tom De Sutter, verschijnt voor de verwerende partijen, zijn gehoord.

Auditeur Iris Verheven heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Verzoek tot afstand

3. Met een brief van 1 februari 2012 doet de verzoekende partij afstand van haar beroep. Niets verzet zich tegen de inwilliging van de afstand.

BESLISSING

1. De afstand van het geding wordt ingewilligd.

2. De verzoekende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op 175 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 23 mei 2012, door de Raad van State, XIVE kamer, samengesteld uit:

Stephan De Taeye,	staatsraad, waarnemend voorzitter,
bijgestaan door	
Christophe Verhaert,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Christophe Verhaert

Stephan De Taeye