

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE Xe KAMER

A R R E S T

**nr. 219.419 van 22 mei 2012
in de zaak A. 202.409/X-14.935.**

In zake : Yves SOUVENIR
woonplaats kiezend te 3680 MAASEIK
Broekziepenstraat 10
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Raf Belde
kantoor houdend te 3680 NEEROETEREN
Spilstraat 18, bus 2

tegen :

1. de stad MAASEIK
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Peter Flamey en Pieter Jan Vervoort
kantoor houdend te 2018 ANTWERPEN
Jan Van Rijswijcklaan 16
bij wie woonplaats wordt gekozen
2. de deputatie van de provincieraad van LIMBURG

Tussenkommende partijen :

1. Jos SWENNEN
2. Maria OOSTERBOS
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Ludo Vanstreels en Inge Craeghs
kantoor houdend te 3680 MAASEIK
Stationsplein 34
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 10 november 2011, strekt tot de nietigverklaring van :
 - a. het besluit van 26 april 2011 van de gemeenteraad van de stad Maaseik houdende de definitieve vaststelling van het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan “houtzagerij Swennen”, en

- b. het besluit van 4 augustus 2011 van de deputatie van de provincieraad van Limburg houdende goedkeuring van voormeld gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Met het arrest nr. 218.340 van 7 maart 2012 is de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissingen verworpen.

Het genoemde arrest is op 13 maart 2012 aan de verzoekende partij ter kennis gebracht.

Op 25 april 2012 heeft de hoofdgriffier op verzoek van het aangewezen lid van het auditoraat aan de verzoekende partij de mededeling gedaan, bedoeld in artikel 15ter, § 1 van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Beoordeling

3. De hoofdgriffier heeft bij de kennisgeving van het arrest houdende verwerping van de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden besluiten, aan de verzoekende partij melding gemaakt van artikel 17, § 4ter van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, en van artikel 15ter, § 1 van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kortgeding voor de Raad van State.

Naar luid van voornoemd artikel 17, § 4ter geldt ten aanzien van de verzoekende partij een vermoeden van afstand van geding wanneer zij, nadat de vordering tot schorsing van een akte of een reglement is afgewezen, geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging indient binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de kennisgeving van het arrest.

De verzoekende partij heeft geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging ingediend binnen de termijn van dertig dagen na kennisgeving van het arrest. Op grond van voornoemd artikel 15ter, § 1 spreekt de kamer de afstand van geding uit, tenzij de verzoekende partij binnen een termijn van vijftien dagen vraagt om te worden gehoord.

De verzoekende partij heeft niet gevraagd om te worden gehoord.

BESLISSING

1. De Raad van State stelt de afstand van het geding vast.

2. De verzoekende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing, begroot op 175 euro.

De tussenkommende partijen worden verwezen in de kosten van de tussenkommst, begroot op 250 euro, elk voor de helft.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van tweeëntwintig mei 2012, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Roger Stevens,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Astrid Truyens,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Astrid Truyens

Roger Stevens