RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER

A R R E S T

nr. 219.407 van 22 mei 2012
in de zaak A. 204.654/XII-6932

In zake: de NV F. SCHEERLINCK & CO
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Frank Burssens
kantoor houdend te 9052 Gent
Bollebergen 2A bus 20
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de GEMEENTE KNOKKE-HEIST
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Gitte Laenen
kantoor houdend te 2800 Mechelen
Antwerpsesteenweg 16-18
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van de vordering

1. De vordering, ingesteld op [30] april 2012, strekt tot de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging van "de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Knokke-Heist dd. 13 april 2012 waarbij de offerte van Scheerlinck NV op basis van de kwalitatieve selectiecriteria niet werd weerhouden en de opdracht tot renovatie en uitbreiding van de kunstgrasinfrastructuur voor perceel 1: Hockeyveld + Voetbalveld 'Stadion Olivier' onmiddellijk werd gegund aan de firma Lesuco NV. De […] opdracht voor perceel 2 Stadion 'De Taeye' werd onder voorwaarde van de goedkeuring van de begrotingswijziging eveneens gegund aan Lesuco NV".

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een nota ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 15 mei 2012, om 10.00 uur.

Kamervoorzitter Dierk Verbiest heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Joris Wouters, die verschijnt voor de verzoekende partij, en advocaat Stephanie Taelemans, die loco advocaat Gitte Laenen verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur Luc Vermeire heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Intrekking van de bestreden beslissingen

Met een beslissing van 27 april 2012 van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Knokke-Heist zijn de bestreden beslissingen ingetrokken.

De vordering is bijgevolg zonder voorwerp, minstens heeft verzoekende partij haar belang verloren bij de vordering.

In de gegeven omstandigheden past het de kosten ten laste van de verwerende partij te leggen.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt de vordering.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid, begroot op 175 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 22 mei 2012, door de Raad van State, XIIe kamer, samengesteld uit:

Dierk Verbiest,	kamervoorzitter,

bijgestaan door

Silja Doms,	griffier.

De griffier	**De voorzitter**
Silja Doms	**Dierk Verbiest**