

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE IXe KAMER

A R R E S T

**nr. 219.386 van 16 mei 2012
in de zaak A. 204.830/IX-7668**

In zake : 1. Lars WATERSCHOOT
 2. Tom CLEYS
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Peter Crispyn
 kantoor houdend te 9030 Mariakerke
 Mazestraat 16
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de POLITIEZONE SINT-GILLIS-WAAS - STEKENE

I. Voorwerp van het verzoekschrift

1. Het verzoekschrift, ingediend op 14 mei 2012, strekt tot de nietigverklaring en de schorsing van de tenuitvoerlegging bij uiterst dringende noodzakelijkheid van:

- het bevel van het politiecollege van de politiezone Sint-Gillis-Waas - Stekene van onbekende datum aan het personeel van de voornoemde politiezone, tot voortzetting/hervatting van het werk naar aanleiding van een stakingsaanzegging van de vakorganisatie Vrij Syndicaat voor het Openbaar Ambt (VSOA) waarbij de mogelijkheid van staking in het vooruitzicht werd gesteld vanaf 10 mei 2012 om 00.00 uur tot 31 augustus 2012 om 23.59 uur;
- de nominatieve aanwijzing door de korpschef van de voornoemde politiezone van 11 mei 2012, waarbij Lars Waterschoot en Tom Cleys elk bij naam worden aangewezen voor de uitvoering van een welbepaalde opdracht.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 16 mei 2012.

Staatsraad Bert Thys heeft verslag uitgebracht.

Eerste auditeur-afdelingshoofd Marc Lefever heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Verzoek tot afstand

3. Met een faxbericht van 15 mei 2012 deelt de raadsman van de verzoekers aan de Raad van State mede:

“[...]

Zonet kom ik er van in kennis dat cliënten afstand van vordering/geding doen. Naar ik begrepen heb om reden van enerzijds gesprekken die zouden zijn opgestart en anderzijds een communicatiestoornis inzake de syndicale melding waarvan sprake in het eerste middel.

Bij deze bevestig ik u dan ook formeel de voormelde afstand van vordering/geding namens verzoekende partijen [...]”.

4. Niets verzet zich tegen de inwilliging van deze afstand.

5. Vermits de afstand van het geding ook geldt voor het beroep tot nietigverklaring, kan de Raad van State met toepassing van artikel 30, § 5, vierde lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State in één en hetzelfde arrest uitspraak doen over de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid en het beroep tot nietigverklaring zonder dat de voortzetting van

de procedure kan worden gevorderd en is het recht dat daarmee verband houdt niet verschuldigd.

BESLISSING

1. De Raad van State stelt de afstand van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid en van het beroep tot nietigverklaring vast.

2. De verzoekers worden verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid, begroot op 350 euro, elk voor de helft.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 16 mei 2012, door de Raad van State, IXe kamer, samengesteld uit:

Bert Thys,	staatsraad, waarnemend voorzitter,
bijgestaan door	
Tiny Temmerman,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Tiny Temmerman

Bert Thys