

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 219.297 van 10 mei 2012
in de zaak A. 196.568/VII-37.802.**

In zake : 1. Rudi AERTS
 2. Marie GORISSEN
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Jan Stijns
 kantoor houdend te 3001 Leuven
 Ubicenter
 Philipssite 5
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de DEPUTATIE VAN DE PROVINCIE LIMBURG

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 27 mei 2010, strekt tot de nietigverklaring van het besluit van de deputatie van de provincie Limburg van 24 februari 2010 waarbij het beroep ingesteld tegen de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Opglabbeek van 9 oktober 2009, houdende het verlenen van een hernieuwing van een milieuvergunning aan Johan Schreurs voor het exploiteren van een varkensbedrijf, gelegen aan de Broekkantstraat 22 te Opglabbeek, gedeeltelijk wordt ingewilligd en de beroepen beslissing mits wijzigingen wordt bevestigd.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord en de verzoekende partijen hebben een memorie van wederantwoord ingediend.

Auditeur Ronny Vercruyssen heeft een verslag opgesteld.

De verzoekende partijen hebben een verzoek tot voortzetting van het geding en een laatste memorie ingediend. De verwerende partij heeft een laatste memorie ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 29 maart 2012.

Staatsraad Eric Brewaeys heeft verslag uitgebracht.

Bestuurssecretaris Inge Willems, die verschijnt voor de verwerende partij, is gehoord.

Auditeur Ronny Vercruyssen heeft advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Feiten

3. De heer Johan Schreurs is exploitant van een gesloten varkensbedrijf aan de Broekkantstraat 22 te Opglabbeek. Dit bedrijf is volgens het gewestplan Hasselt-Genk deels gelegen in woongebied met landelijk karakter en deels in agrarisch gebied. De exploitant is in het bezit van milieu- en stedenbouwkundige vergunningen voor de desbetreffende uitbating.

4. Op 25 mei 2009 vraagt de exploitant de hernieuwing van de milieuvergunning en tevens een vergunning voor de verandering van de inrichting waardoor het bedrijf 28 zeugen, 3 beren en 502 andere varkens zou omvatten, de uitbreiding van de opslag van dierlijke mest en de verhoging van het opgepompt

debiet van de grondwaterwinning. Deze aanvraag wordt ontvankelijk en volledig verklaard op 8 juni 2009.

5. Tijdens het openbaar onderzoek wordt één collectief bezwaarschrift ingediend, mede door de huidige verzoekende partijen. Er volgt een voorwaardelijk gunstig advies van de afdeling Operationeel Waterbeheer van de Vlaamse Milieumaatschappij en een gunstig advies van de brandweer van Genk. Op 9 oktober 2009 verleent het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Opglabbeek de gevraagde vergunning. Er worden een aantal bijzondere voorwaarden opgelegd.

6. Tegen dit besluit dienen een aantal omwonenden, waaronder huidige verzoekende partijen, een beroep in bij de deputatie van de provincie Limburg.

7. De provinciale Sectie Waterlopen en Domeinen verleent een voorwaardelijk gunstig advies, de Afdeling R-O Limburg van het Agentschap R-O Vlaanderen, de afdeling Milieuvergunningen van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie en de Vlaamse Milieumaatschappij verlenen gunstig advies. De Provinciale Milieuvergunningscommissie (hierna : PMVC) geeft eveneens een gunstig advies en stelt dat het beroepen besluit kan worden bevestigd mits gewijzigde bijzondere milieuvoorwaarden en mits wijziging van de vergunningsduur.

8. Op 24 februari 2010 sluit de deputatie van de provincieraad van Limburg zich aan bij het advies van de PMVC en bevestigt zij het besluit van het college van burgemeester en schepenen onder gewijzigde bijzondere milieuvoorwaarden en een gewijzigde vergunningstermijn.

Dit is het bestreden besluit. Het wordt met een ter post aangetekende brief op 2 maart 2010 toegestuurd aan de beroepindieners en de exploitant.

IV. Ontvankelijkheid van het beroep

Exceptie van de verwerende partij

9. De verwerende partij werpt op dat het beroep laattijdig is. Zij stelt dat het bestreden besluit op 2 maart 2010 per aangetekende brieven aan de verzoekende partijen werd verstuurd en dat de termijn een aanvang heeft genomen op 3 maart 2010. Het beroep, toegekomen bij de Raad van State op 28 mei 2010, is volgens haar buiten de termijn van 60 dagen ingediend.

Beoordeling

10. Overeenkomstig artikel 50, 4°, b), van het besluit van de Vlaamse regering van 6 februari 1991 houdende vaststelling van het Vlaams reglement betreffende de milieuvergunning (Vlarem I) moet de beslissing van de deputatie houdende uitspraak over een beroep tegen een door het college van burgemeester en schepenen genomen beslissing over een milieuvergunningsaanvraag worden bekendgemaakt door aanplakking gedurende dertig kalenderdagen. Voor diegenen die voor de kennisneming van de beslissing in beroep aangewezen zijn op de voorgeschreven bekendmaking, vangt de termijn van zestig dagen om bij de Raad van State beroep in te stellen aan na afloop van de bekendmakingsperiode.

Wanneer de wet een vorm van bekendmaking voorschrijft, moeten de personen ten aanzien waarvan geen individuele kennisgevingsplicht bestaat, er op kunnen vertrouwen dat de termijn om bij de Raad van State beroep in te stellen slechts een aanvang neemt nadat werd overgegaan tot de voorgeschreven bekendmaking. Daarom heeft de gebeurlijke individuele kennisgeving van de bestreden beslissing aan de verzoekende partijen, de beroepstermijn niet doen ingaan.

De exceptie is ongegrond.

11. Aangezien het verslag beperkt is tot het onderzoek van de door de verwerende partij opgeworpen exceptie van laattijdigheid, is er aanleiding tot het bevelen van een aanvullend onderzoek.

BESLISSING

1. De Raad van State heropent de debatten.

2. De Raad van State gelast het door de auditeur-generaal aan te stellen lid van het auditoraat het onderzoek van de zaak voor te zetten.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van tien mei tweeduizend en twaalf, door de Raad van State, VIIe kamer, samengesteld uit:

Luc Hellin,	kamervoorzitter,
Eric Brewaeys,	staatsraad,
Peter Sourbron,	staatsraad,
bijgestaan door	
Bart Tettelin,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Bart Tettelin

Luc Hellin