

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 219.291 van 10 mei 2012
in de zaak A. 202.512/XII-6762**

In zake: de BVBA ONELINER LANGUAGE & EBUSINESS
SOLUTIONS
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Jan Van Peteghem
kantoor houdend te 9100 Sint-Niklaas
Parklaan 80
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de VLAAMSE GEMEENSCHAP
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Steve Ronse en Sofie Logie
kantoor houdend te 8500 Kortrijk
President Kennedypark 6/24
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 21 november 2011, strekt tot de nietigverklaring van “de beslissing van de Vlaamse Gemeenschap, Departement Diensten voor het Algemeen Regeringsbeleid, Afdeling Kanselarij, Team Vertalingen dd. 10.11.2011, gekend onder 2011TV001, waarbij beslist werd dat verzoekster niet geselecteerd werd voor de beperkte offerteaanvraag dd. 06.10.2011 met Europese bekendmaking voor de vertaling van teksten waardoor verzoekster niet weerhouden werd om haar offerte in te dienen”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 217.010 van 23 december 2011 is de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing verworpen.

Dat arrest is op 28 december 2011 aan verzoekende partij ter kennis gebracht.

Op 22 februari 2012 heeft de hoofdgriffier, op verzoek van het aangewezen lid van het auditoraat, aan verzoekende partij de mededeling ter kennis gebracht, bedoeld in artikel 15*ter*, § 1, van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State.

Verzoekende partij heeft niet gevraagd om te worden gehoord.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Beoordeling

3. Naar luid van artikel 17, § 4*ter*, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, geldt ten aanzien van de verzoekende partij een vermoeden van afstand van geding wanneer zij, nadat de vordering tot schorsing van een akte of een reglement is afgewezen, geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging indient binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de kennisgeving van het arrest.

4. Verzoekende partij heeft geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging ingediend.

5. Het vermoeden van afstand van het geding is te dezen van toepassing.

BESLISSING

1. De Raad van State stelt de afstand van het geding vast.

2. Verzoekende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing, begroot op 175 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 10 mei 2012, door de Raad van State, XIIe kamer, samengesteld uit:

Dierk Verbiest,	Kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Silja Doms,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Silja Doms

Dierk Verbiest