

**RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK**

**VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER**

**A R R E S T**

**nr. 219.290 van 10 mei 2012  
in de zaak A. 195.506/XII-6110**

In zake: Astrid DE CROM  
bijgestaan en vertegenwoordigd door  
advocaat Inke Dedecker  
kantoor houdend te 3600 Genk  
Stoffelbergstraat 4  
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de PROVINCIE LIMBURG

---

*I. Voorwerp van het beroep*

1. Het beroep, ingesteld op 15 februari 2010, strekt tot de nietigverklaring van “het besluit van de Bestendige Deputatie van de Provincie Limburg van 16 december 2009 waarbij de vzw Unco Jerry als meest geschikte kandidaat wordt beoordeeld voor de concessie voor de openbare dienst betreffende de opvang van rondslopende dieren (honden en katten) in het opvanggebied Noord-Limburg”.

*II. Verloop van de rechtspleging*

2. Bij arrest nr. 206.342 van 1 juli 2010 is de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing verworpen.

Verzoekster heeft een verzoekschrift tot voortzetting van de rechtspleging ingediend.

Verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoekende partij heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

Eerste auditeur Luc Vermeire heeft een verslag opgesteld.

Dat verslag werd aan verzoekster ter kennis gebracht op 19 januari 2012.

Verwerende partij heeft een laatste memorie ingediend.

Op 8 maart 2012 heeft de hoofdgriffier, op verzoek van het aangewezen lid van het auditoraat, aan verzoekster de mededeling ter kennis gebracht, bedoeld in artikel 14<sup>quater</sup> van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuurs-rechtspraak van de Raad van State.

Verzoekster heeft niet gevraagd om te worden gehoord.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

### *III. Beoordeling*

3. In het auditoraatsverslag wordt de onontvankelijkheid van het beroep voorgesteld.

Naar luid van artikel 21, zesde lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State geldt ten aanzien van de verzoekende partij een vermoeden van afstand van geding wanneer zij, na de kennisneming van het verslag van de auditeur waarin de verwerping of de onontvankelijkheid van het beroep wordt

voorgesteld, geen verzoek tot voortzetting van de procedure indient binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de betekening van het verslag.

Verzoekster heeft geen verzoek tot voortzetting van de procedure ingediend.

4 Het vermoeden van afstand van geding is te dezen van toepassing. Overigens heeft verzoekster bij brief van 14 maart 2012 zelf afstand van geding gedaan.

## **BESLISSING**

**1. De Raad van State stelt de afstand van het geding vast.**

**2. De verzoekende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing en het beroep tot nietigverklaring, begroot op 350 euro.**

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 10 mei 2012, door de Raad van State, XIIe kamer, samengesteld uit:

|                 |                  |
|-----------------|------------------|
| Dierk Verbiest, | kamervoorzitter, |
| bijgestaan door |                  |
| Silja Doms,     | griffier.        |

**De griffier**

**De voorzitter**

**Silja Doms**

**Dierk Verbiest**