

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 219.288 van 10 mei 2012
in de zaak A. 178.029/XII-4906**

In zake: de NV MSA BELGIUM
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Wim Slosse en Tim Roelans
kantoor houdend te 2018 Antwerpen
Brusselstraat 59 bus 1
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door de minister
van Binnenlandse Zaken
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Peter Luypaers en Hans-Kristof Carême
kantoor houdend te 3001 Heverlee
Industrieweg 4 bus 1
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 18 december 2006, strekt tot de
nietigverklaring van

- “1. de beslissing van Minister Dewael van 2 oktober 2006, de opdracht voor de levering van brandweerhelmen toe te wijzen aan de firma Dräger Safety Belgium NV uit Wemmel
- 2. de beslissing van Minister Dewael van 2 oktober 2006 waarbij omtrent de offerte uitgaande van verzoekster werd gesteld dat deze niet voldoet aan de verplichte eisen”.
- 3. de beslissing van [de Minister van Binnenlandse Zaken] van 2 oktober 2006, waarbij omtrent de offerte van de firma DRÄGER SAFETY [BELGIUM n.v.] werd gesteld dat deze voldoet aan de verplichte eisen.
- 4. de beslissing van [de Minister van Binnenlandse Zaken] van 2 oktober 2006, waarbij omtrent de offerte uitgaande van [de n.v. MSA BELGIUM] werd gesteld dat deze niet voldoet aan de verplichte eisen”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 164.765 van 14 november 2006 is de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissingen verworpen.

De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoekende partij heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

Eerste auditeur Luc Vermeire heeft een verslag opgesteld.

Dat verslag werd aan de verzoekende partij ter kennis gebracht op 30 september 2011.

De verwerende partij heeft een laatste memorie ingediend.

Op 27 januari 2012 heeft de hoofdgriffier, op verzoek van het aangewezen lid van het auditoraat, aan de verzoekende partij de mededeling ter kennis gebracht, bedoeld in artikel 14^{quater} van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

De verzoekende partij heeft niet gevraagd om te worden gehoord.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Beoordeling

3. In het auditorsverslag wordt de verwerping van het beroep voorgesteld.

Naar luid van artikel 21, zesde lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State geldt ten aanzien van de verzoekende partij een vermoeden van afstand van geding wanneer zij, na de kennisneming van het verslag van de auditeur waarin de verwerping of de onontvankelijkheid van het beroep wordt voorgesteld, geen verzoek tot voortzetting van de procedure indient binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de betekening van het verslag.

De verzoekende partij heeft geen verzoek tot voortzetting van de procedure ingediend.

4. Het vermoeden van afstand van geding is te dezen van toepassing.

BESLISSING

1. De Raad van State stelt de afstand van het geding vast.

2. De verzoekende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op 175 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 10 mei 2012,
door de Raad van State, XIIe kamer, samengesteld uit:

Dierk Verbiest,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Silja Doms,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Silja Doms

Dierk Verbiest