

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE Xe KAMER

A R R E S T

**nr. 219.243 van 8 mei 2012
in de zaak A. 201.990/X-14.890.**

In zake : Filip DE BLESER
 woonplaats kiezend te 9120 BEVEREN (MELSELE)
 Heirbaan 119 A
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Kris Van Raemdonck
 kantoor houdend te 9120 BEVEREN
 Peperstraat 1, bus 202

tegen :

1. het VLAAMSE GEWEST, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Veerle Tollenaere
 kantoor houdend te 9000 GENT
 Koning Albertlaan 128
 bij wie woonplaats wordt gekozen
2. de gemeente BEVEREN

Tussenkommende partij :

de REGIE DER GEBOUWEN
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Jan Bouckaert en David D'HOOGHE
kantoor houdend te 1000 BRUSSEL
Loksumstraat 25
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 9 oktober 2011, strekt tot de
nietigverklaring van het :

 “Gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (GRUP) ‘Gevangenis Beveren’
 (...), definitief vastgesteld door de Vlaamse Regering op 15/07/2011 en
 gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad (BS) op 10/08/2011
 en

stedenbouwkundige vergunning ‘Gevangenis Beveren’ met als referentie EPB:46003/A/8.00/46003/9414.3 daterend van 9/08/2011, verleend door de Vlaamse overheid aan de rechtspersoon ‘Poort van Beveren nv’

en

alle reeds tot op heden verleende stedenbouwkundige vergunningen die rechtstreeks of onrechtstreeks verband houden met de bouw van de gevangenis te Beveren

en

alle reeds tot op heden genomen bestuurlijke beslissingen op gemeentelijk, provinciaal en gewestelijk niveau die rechtstreeks of onrechtstreeks verband houden met de bouw van de gevangenis te Beveren, zoals bijvoorbeeld punt 24 in de toelichtingsnota van de gemeenteraadszitting van Beveren van 27/09/2011 (...). ”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Met het arrest nr. 217.413 van 23 januari 2012 is de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissingen verworpen.

Het genoemde arrest is op 3 februari 2012 aan de verzoekende partij ter kennis gebracht.

Op 16 maart 2012 heeft de hoofdgriffier op verzoek van het aangewezen lid van het auditoraat aan de verzoekende partij de mededeling gedaan, bedoeld in artikel 15ter, § 1 van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Beoordeling

3. De hoofdgriffier heeft bij de kennisgeving van het arrest houdende verwerping van de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden besluiten, aan de verzoekende partij melding gemaakt van artikel 17, § 4ter van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, en van artikel 15ter, § 1 van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kortgeding voor de Raad van State.

Naar luid van voornoemd artikel 17, § 4ter geldt ten aanzien van de verzoekende partij een vermoeden van afstand van geding wanneer zij, nadat de vordering tot schorsing van een akte of een reglement is afgewezen, geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging indient binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de kennisgeving van het arrest.

De verzoekende partij heeft geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging ingediend binnen de termijn van dertig dagen na kennisgeving van het arrest. Op grond van voornoemd artikel 15ter, § 1 spreekt de kamer de afstand van geding uit, tenzij de verzoekende partij binnen een termijn van vijftien dagen vraagt om te worden gehoord.

De verzoekende partij heeft niet gevraagd om te worden gehoord.

BESLISSING

1. De Raad van State stelt de afstand van het geding vast.

2. De verzoekende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing, begroot op 175 euro.

De tussenkomende partij wordt verwezen in de kosten van de tussenkomst, begroot op 125 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van acht mei 2012, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Roger Stevens,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Astrid Truyens,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Astrid Truyens

Roger Stevens